

మధునోపంతుల
సాహిత్యకృషిసాల

ప్రథమ ముద్రణము 1982

ద్వితీయ ముద్రణము 1984

కళాప్రపూర్ణ

మధునావంతుల

సత్యనారాయణశాస్త్రి

త్యాగరాజనగరు,

రాజమహేంద్ర - 533 101

మూల్యము రూ. 10/-

బాక్సుసెట్

రాజమహేంద్ర - 1.

పరిపాటి

పుట

1	ఆంధ్ర మహాభారతము వచనోపక్రమము	ఆంధ్రస్మృతిక	1959
7	నన్నయ తిక్కనలు . అవతారికల తెన్నులు	ఉగాది సంచిక	1960
13	నన్నయ తిక్కనల గద్యపద్యములు	భారతి	1960
21	నన్నయగారి వెన్నెలరేయి	సంస్కృతి	19 1
29	శ్రీనాథుని కవిసార్వభౌమత	ఆకాశవాణి	1960
36	తెలుగు వ్యాసము తద్వికాసము	ఆంధ్ర సాహిత్య అకాడమీ ప్రసంగము	1974
75	వేదమువారి వ్యాఖ్యలు	ఆకాశవాణి ఆంధ్రప్రభ	1981
82	హాస్యరిస తరంగిణి “సాక్షి”	అకాశవాణి ఆంధ్రప్రభ	1981
88	విశ్వనాథవారి వచనశైలి	ఆకాశవాణి ఆంధ్రప్రభ	1971
94	నేటి పద్యరచన, భవితవ్యము	ఆంధ్ర. సాహిత్య అకాడమీ ప్రసంగము	1980
113	నా సాహిత్య దృక్పథము	విశాఖ. ఆకాశవాణి	1981

మ హాకవి శ్రీ మధునాపంతులవారి పసిడి పలుకుల తలపుపంటలు జాతిభుక్తం చేయాలని ఎవరికనిపించదూ : ఆకాశానికెత్తి పొగడుకోవడంకన్న అవకాశమున్నంత వరకూ గురురచనలు వెలువరించుకోవడమే మిన్న అని నాకు నూచించినది సన్నిధానం నరసింహశర్మగారు.

భక్తిభయాలతో “మీ ప్రసంగ వ్యాసాలు కొన్నింటి ప్రకటనకు అనుమతిస్తారా” అని నేరుగా అడగలేని నా మనోభావాన్ని కనిపెట్టి, సతీసమేతంగా గురువర్యుల సమక్షంలో నిలువబెట్టి, ఆయన చలువగుండెనుండి అనుమతిని అనుగ్రహింపజేసినవారు మయూరి కళాసమితి కార్యదర్శి శ్రీ గుడిపాటి శ్రీహరికృష్ణగారు

నా కోరిక ఆవిష్కరింపబడునంతవరకూ నాకు చేదోడు వోడై కూడ నిలిచినది సైదోడు మా సమితి కోశాధికారి స్వల్పారి రఘునాథశర్మగారు

సముచిత రమణీయంగా ముఖాక్షర తిలక రచన చేసినవారు బాపూగారు

వీ రి కి అ భి వ ం ద నా లు

ఇంతకూ,

ఈ సంపుటం ఇలా వెలువరించుటకు అనుగ్రహ వ్యాసం ప్రసాదించిన మా గురువుల వాత్సల్యానికి నా అనంద భారాన్ని తెలుపుకోగలగడం ఎలా ?

చింతల గోపాలరావు

మయూరి కళాసమితి

(4)

అవ్యుఁడొరిసిన్వనాఁడ వాఁకకతింగ
వారకఁజాలమ నొసరినఁ పఁజేతి కాంత
విన్న విద్యార్థిఁ; చినయ వివేకములకుఁ
బ్రావ్ నంతల గిరిపాలరా వతండు

పసిఁడి తోవ డైన పడఁచి పద్మావతి
తెంత కాఁగ మెక వసంతవేళ
పచ్చ నగు రసాల ఫలముల నిచ్చి బి
వసలు నావి పుచ్చుకొనియెఁ బాను

నంకింతో వ్విగుమ విలు ముచ్చటగ ముద్ద
కొమ్మ చేయింపు గురుబద్ధిణగ మెసంగె;
నతని వేఁచితలంపులయంకు మంకు
మంకు గెలుపులవింకుఁ గన్గాంకు నెను.

మనునాపంతుల స్వనానాదాకట్టి

అంధవహాభారతము

వచనోపక్రమము

ఈ ప్రస్తావము భావుకులకు నవీనము కాకపోవచ్చును. నన్నయ భట్టారకుల సారస్వతమున మహాభారతావతారిక మనము చూచుచున్నదే, ఆయన స్వసిద్ధాంతముల కా యవతారిక ఆయనపట్టు. లక్షణగ్రంథ ఘట్టముగానున్న యాభాగములో వ్యాఖ్యానతః విశేష ప్రతిపత్తి గోచరించుచునే యుండును. “నహి సందేహో దలక్షణమ్”

అవతారికలో రాజరాజనరేంద్రుని కొలువు నభివర్ణించుచు వ్రాయఁబడిన యొక వచన మున్నది. ఆ కొలువనఁ గూర్చుండిన విద్వజ్జనులు అయిదు శ్రేణులుగా నున్నారు. ప్రథమశ్రేణి వై యాకరణులది రెండవది భారత రామాయణాద్యనేక పురాణ ప్రవీణులైన పౌరాణికులది. మూడవ శ్రేణి దీర్ఘియున్నవారు మహాకవులు. నాల్గవ యైదవ శ్రేణులకుఁ దార్కికులు వైణికగాయకాదులు వచ్చిరి. ఇది నన్నయ్య భట్టారకులు సాక్షాత్తుగా చూచి చెప్పిన రాజనరేంద్రుని సభాభవన ప్రాంగణములోని ఆసనశ్రేణి పరిష్కరణము. ఇక్కడ నొక చిక్కు :

ఒకనాఁడు సులతాను కొలువులో షాజీపుత్రుడైన శివాజీకి అయిదు వేల సరదారులు కూర్చున్న పంక్తిలోఁ బీఠము చూపఁబడెనట. మనస్వియగు శివాజీకి అది భరింపరాని పరాభవ మైనది. ఆ మహారాష్ట్రనాయకుడు వారు చూసిన యాసనశ్రేణికంటె నమున్నతమైన యాసనముపై అధిష్ఠింపదగినవాడ నన్న ఆత్మప్రత్యయము కలవాఁడు. పీఠోన్నతియన్నది యెత్తు పాడవు వెడల్పులనుబట్టి నిర్ణయింపదగినది కాదు. తన పీఠముప్రక్క మఱి యెవరి పీఠము లున్నవి! ఆపీఠము లందాసీను లగువా రెట్టి తరహావారు! ఇదికదా ప్రశ్న. మాటలతో వేఱే తుటారింప నక్కఱలేదు. తన దృష్టికి వాఁడు విశిష్టుఁడు కాని,

తుల్యుడుకాని కానిచో నట్టివానిచెంతఁ దనకుఁ బీటవేసిన పెద్దమాని
సితోఁ దగవుతప్పదు. ఇది యొక యవమానముగా నొకఁడు పట్టించు
కొనఁడు. ఒకఁడు పట్టించుకొనును. పట్టించుకొన్నవాఁడు ఆత్మగౌరవము
కలవాఁడుగా విజ్ఞలోకమున నభినందితుఁడగు చున్నాఁడు. మొదటి
వాఁడు అమాయకుఁడేని, యోగియేని కావలయును.

లోకజ్ఞుఁడు సద్వినుతావదాత చరిత్రుఁడైన నన్నయ రాజ
రాజుకొలుపులో నేత్రేణికిఁ జెందిన పీఠమున సమాసీనుఁ డాయెవో !
యన్నది యొక వివిధము. ఆ రాజరాజానురక్తుఁ డెచ్చటఁ గూర్చుండుఁ
గాక ! పురస్కారమునకేమి కొదవ ? ఇంతకు భట్టారకపీఠము అభినర్ణిత
త్రేణులకు భిన్నమైన యొక ప్రత్యేకస్థానమున నుండవలయును. ఆ
స్థానము రాజమనోహరుని యంతరంగముకంటె నన్యముకాదు.

ఈ త్రేణి కల్పనమువలన మనము గుఱుతింపవలసినది భట్టార
కుల హృదయము. ఆయనకుఁ బ్రథమాభిమానశాస్త్రము శాబ్దము. తరు
వాత, మహా కవిత్వము. పదపడి, తక్కినవి. ఈక్రమములోఁ బూర్వ
పూర్వ మాయనకు గాఢాభిమాన విషయములు. తాను విపుల శబ్ద
శాసనుఁడు. “ప్రథమే హి విద్వాంసో వై యాకరణాః” కనుక. సభలో
వై యాకరణత్రేణిని ముందుంచుట జరిగినది. నన్నయ తాను బ్రహ్మాం
డాది నానాపురాణ విజ్ఞాన నిరతుఁడు. రెండవ త్రేణిలోఁ జారాణికు
లను గూర్చుండఁ జేసినది యీ విజ్ఞాననిరతి. నన్నయ తాను కవి, మృదు
మధుర రసభావభాసుర నవార్థ వచనరచనా విశారదుడైన మహాకవి
యగునుగదా ! ఈకవిత్వమునకు స్థానమును మూడవదిగా నేల చేసి
కొనెను ! అహంకార నిరాసార్థమా ! ఆయన దృష్టిలో దాని కదియే
స్థానము కావలయునా ?

‘ధర్మతత్త్వజ్ఞులు ధర్మశాస్త్రంబని యధ్యాత్మవిదులు వేదాంతమనియు
నీతివిచక్షణుల్ నీతిశాస్త్రంబని కవిసృష్టభులు మహాకావ్యమనియు’

ఇత్యాదిగానున్న పద్యములో సీక్రమము మఱియు స్పష్టపఱచి భట్టారకులు చెప్పియున్నారు. ఇంతకంటె అక్కజముగా “తనకులబ్రాహ్మణుననురక్తు నవిరళజపహోమతత్పరు విపుల శబ్దశాసను సంహితాభ్యాసు” ఇత్యాది సీసములో సీక్రమము సువ్యక్తపడుచున్నది. విపుల శబ్దశాసనత్వము తరువాతఁ బురాణవిజ్ఞానము. తరువాత ఉభయభాషా కావ్యరచనము, ముమ్మాఱు ఈరీతిగా శాస్త్రపురాణకవిత్వకళలయొక్క క్రమత పూర్వపూర్వ విషయములపై తనకుఁగల తత్పరత భట్టారకులు చెప్పినట్లయినది. రాజశేఖరుఁడు కావ్యమీమాంసలో శాస్త్రకావ్యములు-కావ్యశాస్త్రములు - కేవల కావ్యములు - కేవల శాస్త్రములు-ఈ రకముగా విభజనముచేసెను. పురస్కాధర్మానుశాసనమైన మహాకావ్యముగా ఆంధ్రభారతము నుపక్రమించుటలో భట్టారకుల మెలఁకువ తెలుఁగునఁ స్పృతి యలికమున విశేషక రచన యగుచున్నది.

ప్రాచీనశాస్త్రము లన్నియు నే శబ్దముతో నుపక్రాంతము లగుచున్నవి? అందుఁ గొన్ని మంగళార్థకమైన ‘అథ’తో నారంభమైనవి “అథాతో ధర్మజ్ఞానా” - “అథాతో బ్రహ్మజ్ఞానా” ఇట్లు పూర్వోత్తర మీమాంసాసూత్రములు ప్రవర్తిల్లినవి. “అథ శబ్దానుశాసనమ్, కేషాం శబ్దానాం” ఇట్లు పాఠంజల మహాభాష్యము-ఓంకారమునకు అథ శబ్దము సహోదరము, ఈ రెండును మాంగళికములు.

ఓంకార శాచధశబ్దశ్చ ద్వావేతౌ బ్రహ్మణః పురా

కంఠం భిత్వా వినిర్యాతౌ తస్మాన్మాంగళికా వృథా ॥

తత్తచ్చాస్త్రాదియందుఁ బ్రయుక్తమైన యీ “అథ” అవ్యయమై మంగళార్థకమేకాక అధికార ద్యోతకముకూడ నగుచున్నది. నామలింగానుశాసనము దీని కయిదు అర్థములు చెప్పినది. మంగళము - అనంతరము - ఆరంభము - ప్రశ్నము - కృత్యన్నత - ఇవికాక “మేదిని” దీనికి సంశయ మను నర్థము కలదనెను. నన్నయ అవతారికోపక్రమణ

మునకు అథ శబ్దార్థ విచారమునకు ఏమిసంబంధ మందురు ! “అథ” శబ్దార్థమునకు సరియగు తెనుఁగు అని యన్నది. అథ వర్ణ ద్వయాత్మక మైనది. “అని” యు నట్టిదే. అందును ఇందును ఆకారమే ముందున్నది. “అథ” లోని ధకారము తెనుఁగులో “ని” వర్ణముగా దిగినది. ఈ తద్భవతలో మనము సంతోషపడవలసినది తవర్గమును దాటకండ జరుగుటయే. ఒకానొక ముచ్చటకుఁగాని యిందు మనకు దద్భవతా ప్రసక్తి యక్కఱలేదు. అథ ఆనంతర్యార్థకము. “అని” యన్నదియు నట్టిదే. ఈ సంస్కృతాంధ్రావ్యయములు రెంటికీ ఇంత బలిష్ఠమైన బాంధవ మున్నది.

నన్నయభట్టారకుల దేశభాషాకృతి రచనము దేవభాషాశాస్త్ర సంప్రదాయానుగతమైనది. ఆంధ్రమహాభారతము “అని సకలభువన రక్షణ ప్రభువులై యాద్యులై న హరిహర హిరణ్యగర్భ పద్మోమా వాణీపతుల స్తుతియించి తత్ప్రసాద సమాసాదిత నిత్యప్రవర్ధమాన మహామహీరాజ్య విభవుండును నిజభుజ విక్రమ విజితారాతిరాజ నివళుండును నఖిల జగజ్జేగీయమాన నానాగుణ రత్నరత్నాకరుండునై పరగుచున్న రాజరాజనరేంద్రుండు”.

అను వచనముతో నుపక్రమింపఁబడుట చూడఁగాఁ బూర్వోత్తర మీమాంసాది శాస్త్రములవలె అథశబ్దసహాదరమైన “అని” ముఁమ్మొదటఁ బ్రయుక్త మయ్యెనని విజ్ఞులు తెలిసికొనియుందురు. ఆంధ్రమహాభారత మిటులు భట్టారకుల యుపక్రమణ సంప్రదాయ ముతో శాస్త్రమై కవివృత్తులకు మహాకావ్యమగుచున్నది. మహా కావ్యమైనపుడు కావ్యప్రయోజనము ఆదియందు సూచింపఁబడవల యునుగదా ! ఆశీర్వాదస్మియ్యావస్తునిర్దేశములలో నేయొకటియేని యుండవలెను. ఒకటికాదు, మూడింటికి ముడిచుగు గద్యమే ఆద్య ప్రయుక్తమైన దన్నచో నన్నయగారి హృదయము నారాధించుట యగును.

తొలివచనమున హరిహర హిరణ్యగర్భులకు సమస్తారము చేయ బడుట-తత్ప్రసాద సమాసాదిత. . అనుటవలన రాజనరేంద్రునకు ఆశీస్సు లొసఁగబడుట గోచరమగుచున్నది. మఱి వస్తు నిర్దేశము! ఎక్కడో కాక ప్రథమతః ప్రయుక్తమైన శబ్దములోనేయున్నదని నా చేయుచున్న మనవి. నన్నయ తాను పాకళానని, భారత ఘోరరణమున నుద్య తుండై దుష్టశిక్షణ సాధుభవన రక్షణములు జరుపవలసినవాఁడు. నారాయణ సహాయుండైన యీ నరునితో ధర్మము మహాభారతమునఁ బ్రతిష్ఠితమైనది. దుష్టనిగ్రహమునకు సంగ్రామము వలసియున్నది. భారతసంగరము జరిగినచోటు కురుక్షేత్రము ధర్మక్షేత్రము. “భారం సంగ్రామం తనోతి విస్తారయతి” అని భారతమునకు వ్యుత్పత్తి చెప్పుదురు. ఇంతకు తేలినది భారతవస్తువు సంగ్రామము. నన్నయగారు ఆయోధనార్థకమైన అని శబ్దము నాదిలోఁ బ్రయోగించి వస్తు నిర్దేశము నెంత గుప్తము గావించినారో యిపుడు విచారింపవచ్చును.

“యథాయుధానాం కులిశ మింద్రియాణాం యథామనః ।

తథేహ సర్వశాస్త్రాణాం మహాభారత ముత్తమమ్ ॥

మార్కండేయపురాణం,

మంగళార్థకమైన అథ శబ్దమువంటిదే యగు “అని” తోమహా భారతారంభమగుట-అదికాక వస్తునిర్దేశకరణోద్దేశమున సంగ్రా మార్థకమగు “అని” తో సమారంభమగుట-చూడఁగా తెనుఁగుభారత మును శాస్త్రముగా మహాకావ్యముగా నాంధ్రులకు అనుగ్రహించెడి తలంపు నన్నయమహర్షి కుండెను. “అక్షరాణా మకారోస్మి”, అని కదా భగవద్వచనము.

ఆంధ్రమహాభారతమువంటి సారస్వత ప్రథమావతారము ఛందో బంధేతరమైన, ‘అని సకలభవన రక్షణేత్యాది వచనముతో నారంభింపఁ బడెనా ? మఱి -

శ్రీవాణీ గిరిజాశ్చిరాయ దధతో వత్సోముఖాంకేషు యే
 హా కానాంస్థితిమావహంత్యనిహతాం స్త్రీపుంసయోగోద్భవామ్

తే వేదత్రయ మూర్తయ స్త్రీపురుషా స్సూపూజితా వస్సురై
 ర్భూయాసుః పురుషోత్తమాంబుజ భవశ్రీకంధరా శ్రేయసే !

మూర్తిత్రయ స్త్రవాత్మకమైన యీశ్వోకముమాట యేమైనది!
 ఇది యాంధ్రము కాలేదు. అంతరంగకృతమైన కవిప్రార్థనము శిష్య
 శిక్షకు గ్రంథాదినంచుట యాచారము కదా! తెనుఁగు భారతము
 అచ్చముగా ఎచ్చటనుండి యుపకాంత మయిన దనఁగా నాయొద్ద
 నుండియే యని చెప్పవచ్చినట్లు గ్రంథారంభ సర్వసముదాచారగుంభిత
 మైన తొలివచనమే చెప్పుచున్నది. పంచమవేదము నాంధ్రీకరించు
 నపుడు ఛందఃపురస్కారము విధిగా జరుగవలసియుండగా గద్యారంభము
 శాస్త్రసంప్రదాయ సుందరమైన భట్టారకుల హృదయమును పట్టి
 చూపుచున్నది. ఆయన గద్యపద్యములకు తుల్యప్రతిపత్తి నిచ్చిన
 మహాకవి. ఏనాటికిని ఛందః ప్రసన్నమయిన తెనుఁగు పద్య గద్యము
 లకు నన్నయగారిదే ఆద్యస్థానము-తెలుఁగు భారత సరస్వతి గద్యపద్య
 స్వరూపిణి.

యా వర్ణపద వాక్యార్థ గద్యపద్యస్వరూపిణీ
 వాచి నర్తయతుఃప్రపంచేధాదేవీ సరస్వతీ !

శ్రీ శంకరులు

నన్నయ తిక్కనలు

అవతారికల తెన్నులు

ఇరువురును రెండు మహోన్నత శిఖరములు. మొదటివానిది ఋషిమార్గము. రెండవవానిది రసమార్గము కాళపరిణామము కవితా పరిణతికి సూచకము. భట్టారకులవారికి సోమయాజులవారికి నడుమనున్న కాలము రెండు శతాబ్దాలకు మించినది. నన్నయ భారతశేషము విరాటాదిగఁ దిక్కన యాంధ్రావళి మోదమునకుఁ దెనుఁగు చేసెను. నన్నయకుమున్ను చెప్పఁదగ్గ తెలుఁగు సాహిత్యము బయలుదేఱలేదన్నచో, కాళిదాసాది సంస్కృతమహాకవుల రచనలు నన్నయకు ఉపజీవ్యములయ్యెననిచెప్పక తప్పదు-నన్నయకుఁ గాళిదాస ప్రభృతు లనుకార్యులనుటవలనను, తిక్కనసోమయాజికి నన్నయ ఉపజీవ్యుడనుటవలనను వారివారి స్థానగౌరవములను లాఘవపఱచుటకాదు.

సోమయాజి నన్నయభారతకృతి సారమును అవతారికను పురోడాశమువలె సేవించిన పుణ్యపురుషుఁడు. నన్నయ భారతావతారిక తీరు తిక్కననాటి కొక గడుసు మెఱుఁగుదేఱినది. అట్లే లోపలి రచనయు. రాజరాజనరేంద్రుఁడు భారత శ్రవణాసక్తి సందర్భము సర్వము నన్నయ పరోక్షపరిభాషణ ఫణితిలోఁ జెప్పెను. సోమయాజి ప్రత్యక్ష సంభాషణ ఫక్తిలోఁ దన కృతిరచన హరిహరనాథ ప్రసక్తి చెప్పుకొనెను. ఈ ప్రత్యక్ష పరోక్ష కథనవిధానములలో నన్నయ తిక్కనల దెవరిమార్గము వారిది. నన్నయ మంగళశ్లోకానంతరము ఆఱు గద్య పద్యములలో రాజరాజు గుణాకృతి విశేషములు వర్ణించెను. మంత్రి పురోహిత సేనాపతి దండనాయకాది పరితమగు నిండుఁ గొలుపులో సుఖోపవిష్టుడై చళుక్యాన్వయాభరణుఁడు “...నిత్య సత్య వచను మత్యమరాధిపాచార్యు సుజను నన్నపార్యుఁజూచి” ఇట్లు పలికెనట. “నన్ను నన్నపార్యుఁ జూచి” అని చెప్పుకొనవలసి యుండియు, అస్పృ

చుట్ట ప్రయోగము అహంతాస్ఫోరక మగునని కాఁబోలు, పరోక్ష పద్ధతిలో నన్నయ వ్రాసికొనిపోయెను. “నేను” శబ్దముతో అంటిముట్ట కుండుట పెద్దల భాషణాచారములో నున్నది. “మీ పేరేమి?” అని యడిగినపుడు “రామయ్య యందురు.” “కామన్న యందురు” అను వృద్ధ వ్యవహారము క్రమముగా నిపుడిపుడు దూరమగుచున్నది. తురీయాశ్రమస్థులయినవారిలో కొందఱు “నేను” నకు బదులుగా “వీడు” వాడుకొనుట నేడును వినుచున్నాము.

ఆచారాచిత్రమునకు జీవగట్టి యనఁదగునన్నయ కృత్యాది తానై సంతరించుచున్నను చాటుననుండి పరోక్షభాషణము చేయించెను. “అని యానతిచ్చినవిని యక్కవివరుం డిట్లనియె” - “నానారుచి రార్థ సూక్తినిధి నన్నయభట్టు తెనుంగునన్ మహాభారత సంహితా రచన బంధుఁడయ్యె” - “నన్నపార్యుఁజూచి యిట్లులనియె” - ఈ తీరున అవతారిక నన్నయ ఆత్మలక్షణమునకు దర్పణము. అట్టి పరోక్షపద్ధతి ఆధారము చేసికొని యొకరెవరో అవతారికలోఁ గొంతభాగము నారాయణభట్టు వ్రాసియుండునని చమత్కరించిన్నారు. నేడు పానుగంటి వారి నాటకములు కొన్నిటికి కూచి నరసింహముగారి నాంద్రప్రస్తావన రచన లున్నవి! ఇది యట్టిది కాదు.

నన్నయనాఁటికిగల పరోక్షకథన విధానము తిక్కనాఁటికి ప్రత్యక్ష కథనముగాఁ బరిణతమైనది - సోమయాజి “పరతత్త్వము గొల్పెద నెవ్వ సిద్ధికిన్.” “ఒక్కనాఁడిట్లని వితర్కించితి” - “నన్ను నాకర్పించి కొలిపించుకొని” - “ఏనును భక్తిమయంబగు” - నాపుట్టు కృతార్థతం బొరసె బుణ్యచరిత్రుఁడ నైతి” - నేర్చిన భంగిఁజెప్పి వరఁ డీయుఁడ నయ్యెద భక్తకోటికిన్” - మహాకవిత్వ దీక్షావిధినొంది పద్య గద్యములన్ రచియించెనం గృతుల్” - ఏవం విధముగా అస్మచ్ఛబ్దములతో, ఉత్తమ పురుషలతోఁ గృత్యాది గ్రుచ్చియెత్తెను. తెలుఁగు మీఱిన యానాఁటి కీతీరు అహంకార ద్యోతకము కాదన్నమాట.

నన్నయకు మున్ను సంస్కృత సారస్వతమునకుఁ గల విలువ తెలుఁగునకు లేకుండెను. అమరభాషా మర్యాదలు గౌరవించు భట్టారకుఁడు దైవప్రార్థన తద్భాషలోనే రచించి సంతృప్తుడయ్యెను. “శ్రీవాణీ గిరిజాశ్చిరాయ” ఇత్యాది.

తిక్కననాఁటికి దేశభాష దేవభాషాసహపీఠమున అసీనురాలయ్యెను. “శ్రీ యన గౌరినాఁబరగు...” ఇత్యాదిగఁ దిక్కన పరతత్త్వప్రశంస తెలుఁగుననే జరిగెను. నిర్వచనోత్తర రామాయణమున “శ్రీరాస్తాం, - ఉండుఁగాక ! భారతకృత్యాదిలోఁ దిక్కనయుఁ దనకిశోరదశలోని శ్లోకము “కి మస్థిమాలాం కిము కౌస్తుభం వా పరిష్క్రియామాం బహుమన్యసే త్వం, కిం కాలకూటః కిమువా యశోదాస్తన్యం తివ స్వాదు వద ప్రభోమే” అన్నదానిని సందర్భింపఁజేసెను. “శ్రీవాణీ...” శ్లోకముతో నన్నయ త్రిమూర్తిస్తవము నే యుద్దేశమునఁ జేసెనో, తత్సప్రబంధాచారియగు నుద్దేశముతోనే తిక్కన “కిమస్థిమాలాం ..” శ్లోకముతో హరిహరనాథస్తుతి చేసియుండును. ఇరువురును ఉభయకవి మిత్రులు, ఉత్తమశ్లోకులు.

సోమయాజి కృత్యాదిలో నొక వైలక్షణ్యము ! తాను కలగాంచును. కలలో, తనతండ్రి కొమ్మన కనఁబడి హరిహరనాథునిగూర్చి పరిచయము చేయును. హరిహరుఁడు “కృతిపతిత్వ మర్థించి వచ్చితిఁ దిక్కశర్మ !” అనును. తిక్కనగారి స్వప్నము సత్యార్థగంధి.

అక్కడ రాజనరేంద్రుఁడు తానై నన్నయను తెలుఁగులో భారతము రచింపవేఁడెను. రాజరాజు అన్నది యింతే : ... “భారత బద్ధిరూపితార్థ మేర్పడఁ దెనుఁగున రచియింపు మధికధీయుక్తి మెయిన్”, భారతము తన కంకితముగా నిమ్మని యతఁడు తేలలేదు. హరిహరుఁడో! కృతిపతిత్వమర్థించివచ్చితివనెను. వాస్తవమునకు రాజరాజునకుఁ

గృతిగ్రహణకాంక్షయు నుండదా? రచియింపుమనుటలో రచించి నా కంకితము సేయుమను నర్థము ప్రతీయమాన మగుచున్నదా? నన్నయ లోకజ్ఞత అవతారికలో బహుముఖముగా గోచరించును.

తిక్కన అవతారికలోని విలక్షణతలలో స్వప్నప్రసంగ మొకటి. షష్ఠ్యంతములును గ్రొత్తలు, సోమయాజి పిదప కొందఱు ప్రబంధ కారులు కలలుగాంచిరి. షష్ఠ్యంతములు సరేసరి. షష్ఠ్యంతములు లేనిచోఁ బ్రబంధమే కాదనువంతటి గాఢప్రచారము వానికి వచ్చినది. కృతిపతి వ్యవహారమునఁగాక సంస్కృతకావ్యమున ఈ పద్ధతి యొక మాదిరిది. “వైశవేఽభ్యస్త విద్యానాం యావనే విషయైషిణాం వార్ధకే ముని వృత్తీనాం... రఘూణామన్వయం వక్ష్యే” — రఘువంశము తెలుగు వారి షష్ఠ్యంతములకు దిగ్దర్శని యైనదనవచ్చును. సోమయాజి యెత్తు గడలలో షష్ఠ్యంతముల కవిరళప్రచారము, స్వప్నసంగతికి విరళ ప్రచారము చేకూరినది.

నన్నయ భారతము రాజరాజునకు వినిపించెను. తిక్కన హరిహర నాథునకు భారత మంకితముచేసెను. “పుట్టు కృతార్థతం బొరసెఁ బుణ్య చరిత్రుఁడనైతి”నని జన్మచారితార్థ్యమును తిక్కన లెక్కించుకొనెను. నన్నయ కటలుకాదు “అమలిన తార కాసముదయంబుల నెన్నను సర్వవేదశాస్త్రముల యశేషపారము ముదంబునఁ బొందను.. భారత భారతీసముద్రము దరియంగ నీదను విధాతృనకై నను నేరఁబోలునే!” అను సంశయ మాయన యంతరంగమున నున్నది. రెండున్నర పర్వములకు మాత్రమే పర్యాప్తమైన తన భవిష్యము తొలుతనే తలపోసి కొన్నాడు. “హృదయాహ్లాది విరాటపర్వమట నుద్యోగాదులుం గూడఁగా బదునేసింటిఁ దెనుంగు బాస జనసంప్రార్థ్యంబులై యొప్పుగాఁ దుదిముట్టన్ రచియింపుటొప్పు బుధసంతోషంబు నిండారగన్” ఇట్టిది తిక్కనగారి విశ్వాసము. సాధారణముగాఁ గృతికర్త కృత్యారంభమున మంగళపద్యములు కొన్నివ్రాసి, కృతిసమాప్తి చేసి, పదపడి కృత్యాదికి

మరలవచ్చి మఱికొన్ని చేర్పులు చేయుచుండునేమో! నేడు కృత్యాద్యవస్థలు లేవు. నన్నయ కృత్యాది మున్ముందరనే రచించి యుండును. తిక్కన కొంతముందు, కొంత వెనుక వ్రాసియుండనేమో!

నన్నయ తన పూర్వవంశీయులను గూర్చికాని, తలదండ్రులను గూర్చికాని యేమియుఁ బ్రసంగింపలేదు. ఆపస్తంబసూత్రుఁడనని, ముద్గలగోత్రుఁడనని చెప్పకొనెను. తిక్కన తనతండ్రి గుణవిశేషమును సమగ్రముగాఁ బేర్కొనెను. “తన కులబ్రాహ్మణు” మున్నగు సీసములో నన్నయనిజవిశేషములు వెల్లడించెను. తిక్కన తన తండ్రిని గూర్చి యొక సీసము వ్రాసెను. ఇష్టదేవతాభ్యర్థనములో నన్నయది తనివితీరని శ్రద్ధ “హరిహరాజ గజాననార్కషడాస్య మాతృసరస్వతీ గిరిసుతాదిక దేవతాతతికి” ఒక గ్రుక్కలోఁ బ్రణతిపాఠము చెప్పినాఁడు. విద్వత్సంస్తవనీయ భవ్యకవితా వేశుండు ..మున్నుగా భారత ప్రశంస నవీనముగాఁ జేసెనేకాని, ప్రత్యేకించి అజగజాననాదుల స్తుతికిఁ బద్యము వ్రాసినవాఁడు కాలేదు తిక్కన. “విద్యాదయితం డొనర్చె మహితాత్ముఁడు నన్నయభట్టు దక్షతన్” అని చెప్పిన తిక్కనకు భట్టారకుడొక బ్రహ్మ.

నన్నయ భారతావతారికలోని భూయోధర్మము తిక్కన యవతారికలో నున్నది. రెండును పుష్పచంతులు. ఒకనికవిత ప్రసన్నకథా కలితము. వేటాకనిది ఊర్జిత కథోపేతము, ఒకఁడు నానారుచిరార్థ సూక్తినిధి; వేటాకఁడు నానారసాభ్యుదయోల్లాసి, ఒకఁడు జగద్ధితము నకు భారతము వ్రాసెను: వేటాకఁడు బుధసంతోషమునకు భారతము వ్రాసెను.

ప్రథమునిది కర్మభావన. ద్వితీయునిది బ్రహ్మభావన. నాదృష్టి కిటులు తోచును. “అమల సువర్ణ శృంగఖురమై...భారత బద్ధ స్పృహలగువారికి నెప్పుడు బహుయాగంబుల ఫలంబు పరమార్థ మగున్”— నన్నయ విశ్వాసము తాదృశము.

“జనన మరణాదులై న సంసార దురితములకు నగపడకుండగఁ
దొలఁగు తెరువుగను వెలుంగు నీకిచ్చితి” మున్నగునవి సోమయాజి
బ్రహ్మ భావనకు సూచికలు. పరమార్థతః కర్మబ్రహ్మభావనై కృము
చెప్పఁబడుచుగదా! తెలుగు సారస్వతమున నన్నయ తిక్కనల
భారతావతారికలు పూర్వోత్తర మీమాంసలకుఁ బ్రతిచ్ఛందములు.
భట్టారకులది జైమిన్యంశ. సోమ యాజులవారిది ద్వైపాయనాంశ -
తెలుఁగు కవులపాలిటికి వారు ధర్మబ్రహ్మ దర్శనకారులు.

నన్నయ తిక్కనల గద్య పద్యములు

నేటికిని కొన్ని పల్లెటూళ్ళలో నిత్యము పురాణశ్రవణము జరుగుచుండును. భారతమో రామాయణమో ఒకరు చదువుట, ఒకరు అర్థముచెప్పట సాధారణముగా నలవాటు. సహపాఠక నిరపేక్షముగా సాగెడి పురాణములు నుండును. అనఁగా పాఠకుఁడు వ్యాఖ్యాతయుఁ దాన. పట్టణమందలి పౌరాణికులు సాధారణముగా అసహాయులుగానే యుందురు.

నేను పెరిగిన పల్లెటూర తెలుఁగుభారతము పురాణముగా చెప్పఁబడుచున్నది. పాఠకుఁడు వేఱు. పౌరాణికుఁడు వేఱు. పాఠకుఁడు నాటరాగములో ప్రార్థనాదికముచేసి ఘట్టముతీసి పద్యముపాడెను. రాగరంజితముగా విసరి చదువుటలో, ఆచదువునది వచనమైనను పద్యముగానే సామాన్య శ్రోతకు భాసించెను. రసానుగుణమైన రాగముతో పాఠకుని పద్యాంతస్వరమున శ్రుతికలిపి పౌరాణికుఁడు 'అర్థము' పాడును మరలఁబాఠకుఁడు చదివి పాడును. పౌరాణికుఁడు అర్థము చెప్పును. రాత్రివేళి సద్దుమణఁగి యున్నది. పురాణశ్రోతలు తన్మయా వస్థకు వచ్చుచున్నారు. ఘట్టము ఆదిపర్వములోనిది నన్నయగారిది. అచ్చటి గద్యమును బద్యమువలెనే రాగములోఁ గలిపి పాఠకుఁడు పాడఁగా - గుఱికి బారెఁడు ఇంచుమించులో అది పద్యమేమో యన్న నవి నాచెవికిఁ దగిలినది. 'అదియేమి పద్యమయ్యా' అని పాఠకు నడిగి తిని. అతఁడు కవిత్వపుఁ గర్మమునఁ నిర్లిప్తుఁడగుటచే "చ" అని పద్యముఖమున నన్నదని జవాబుచెప్పినాఁడు. ఓహో! వచనపద్యము కాఁబోలు ! అని నవ్వుకొంటిని. పురాణరాగ సమ్మేళనముతో నన్నయగారి గద్య పద్యములకు అద్వైతము ఆ పాఠకుఁడు నాటిరాత్రి బోధించి నటులయినది. తరువాత గ్రంథము నందుకొని ఒకఁడొకఁడు చదువుకొని పోవుదును గదా ! అబ్బురపాటుతోపాటు ఆనందము ! ఆ ఘట్టమిది :

“వ”సీవు బ్రాహ్మణుడవు నీ వెద్దిచేసిన నీక చను లోకహితుడ
నయిన నాకు శాపమిచ్చి లోకంబులకెల్లఁ జెట్టచేసితి వదెట్లునిన . . .”

(అది. ౧.౧౪౦)

ఇందు పూర్ణబిందువులు రెండు అరసున్నలుగా మార్చి,
మూడవపాదములో యతిభంగమునకోర్చి, రెండవచరణములో సూర్య
గణముచేర్చి, నాల్గవపాదములో రెండక్షరములు తొలగించిచూచినచో
‘అట వెలది’ యైనది. ఇదిగో !

సీవు బ్రాహ్మణుడవు నీ వెద్దిచేసిన

నీక చనును (గాక !) లోకహితుడ

నయిన నాకు శాపమిచ్చి లోకంబుల

కెల్లఁ జెట్టచేసి తెట్టులనిన.

అది యాది సర్వదా నన్నయగారి గద్యము లీదృష్టితో పరిశీ
లించుకొనుట యగుచున్నది. ఆయన ఆంధ్రవాఙ్మయమునకు ఛందోప
తారము. గురు పద్యవిద్యకు నాద్యుడు. వాల్మీకి అక్కడ నెట్లొ, ఇక్కడ
భట్టారకుఁ డటులు. తిక్కన విద్యాదయితం డని భట్టారకు నుట్టం
కించుటలో రహస్యము పద్యవిద్యకుఁ జెందినదే.

క్షేమేంద్రుఁడు తన ‘కవి కంఠాభరణము’ నఁ గవితాభ్యాసము
కావించువారి కోసము కొన్ని దారులు ఏర్పఱచినాఁడు. ఛాయోపజీవి,
పాదోపజీవి, పద్యోపజీవి, భువనోపజీవి — ఈ తీరులయిన తర
గతులు కల్పించి మూదలించినాఁడు. అది తలఁపునకు రాఁగా ; నన్నయ
గద్యములు కొన్ని వేరుగా నేటి యొసఁగి ఆపదములతో అలఁతియలఁతి
మార్పు చేర్పులు చేసికొనుచు గీతాదిపద్యములుగా వ్రాయఁజూచు
డని కొందఱు పద్యవిద్యాధులకు మచ్చులుచూపి చెప్పితిని. ఆభ్యాసికమైన

నిపుణతతో ఈ పద్ధతి లెస్సగా నున్నదని వారి యనుభవము వారు చెప్పిరి. దీని సారాంశము . నన్నయభట్టారకుని ప్రతి గద్యము ఛందో నిర్బంధ మధురమైన పద్యముగా నుండుననియే, అన్నింట నొక శ్రుతిమోహనమైన రాగచ్ఛాయ యున్నటులే తోచును.

(౧) అట్టియెడఁ గద్రువయు వినతయు వినోదార్థంబు విహరించు వారు కరిమకర నికరాఘాతజాత వాతోద్ధూత తుంగతరంగాగ్ర సముచ్చల జ్వల కణాసారచ్చటాచ్ఛాదిత గగనతలంబైన దాని నుద్యానంబునుం బోలె బహువిద్రుమ లతాలంకృతంబైన దాని...”

(౨) వానింజూచి కాని కడువనొల్లనని దేవయాని యేడ్చుచున్నఁ బెద్దయుం బ్రొద్దునకుఁ బ్రసన్నుండై శుక్రుండు తన యోగదృష్టింజూచి లోకాలోక పర్యంత భువనాంతరంబునఁ గుంచుగానక సురాసమ్మిశ్ర భస్మమయుండై తన యుదరంబుననున్న యక్కఱుం గని...”

(౩) “అదియును నూఱుయోజనంబుల వెడల్పును నూట యేఁబది యోజనంబుల నిడుపును నేను యోజనంబుల తనర్పునుం గలిగి వై హాయసంబయి కామగమనంబయి వ్యపేతశీతాతపంబును సకలకాల కుసుమ ఫలభరిత పాదపవన సంకీర్ణ సరోవర విరాజితంబయి తపః ప్రభావంబున నమరేంద్రుచేత నిర్మితంబయి కరంబొప్పుచుండు నట్టి సభయందు

(౪) వ. “అట్టి యవసరంబున ద్వారవతినుండి యాహుక ప్రేషితుండయి యొక్కఱుం డతిత్వరితగతిం బఱతెంచి సాల్పుచేత నక్కడ వసుదేవుండు పట్టువడియె...” (అరణ్య - ౧ ౧౯౦)

ఈ వచనము గీతగమనము కలది. ప్రథమ చతుర్థ చరణముల యందు ఒక్కొక్క యక్షరము చేర్చవలసియుండును, యతిమైత్రి చూడరాదు.

గీ. అట్టి యవసరంబున (ను) ద్వారవతినుండి
 యాహుకప్రేషితుండయి యొక్కరుండ
 తిత్వరితగతిం బఱుతెంచి సాల్వుచేత
 నక్కడ (న్) వసుదేవుండు పట్టువడియె.

(గీ) దానవభస్మసాత్కరణ దారుణము...(అరణ్య ౧ ఆ. ౧౯౩)

ఏను సముద్రతీరంబున సాల్వుతోడం బది నెలలు యుద్ధంబుసేసి
 వాని వధించుపొంటె నక్కడ మసలితి నది కారణంబుగా మీకు
 దుర్వ్యసనావసరంబున నెల్ల సన్నిధానుండనయితి నదియెట్లని యధిష్ఠిరుం
 డడిగిన నాతనికి సాంభకాఖ్యానంబు సవిస్తరంబుగాఁ గృష్ణుం డిట్లని
 చెప్పె ... (ఆది. 1.150 వ)

ఈ చివరి వచనము ఉత్పలమాలలో వ్రాయఁ గుదురును. ఏను
 సముద్రతీరమున నెంతయు సాల్వునితోడఁ బోరియున్ వాని వధించు
 పొంటె.....సాంభకా ఖ్యానము.....ఈ రీతిని వ్రాసెననుములు
 కూడ ఈ వచనమే సూచనము చేయుటలేదా !

(౬) మఱియు సారథిఁజూచి విహ్వలమానసుండయి యిట్లనియె.
 (అరణ్య. 1.169)

“మఱియు సారథిఁజూచి విహ్వలమానసుండయి యిట్లనెన్” —
 ఇది సరళవృత్తచరణగతిలో సాగిన వచనము

(2) అగ్నిభట్టారకు ననురూప శుభవచనంబులు (ఆది. 2.250)

ఈ వచనము నన్నయభట్టారకు ననురూప శుభవచనంబులకుఁ
 జానరుక్మముగా నున్నది.

అగ్నిభట్టారకుఁడు, విష్ణుభట్టారకుఁడు, భర్గభట్టారకుఁడు, అని
 పెక్కుచోట్ల నన్నయభట్టారకుఁడు ఉపయోగించెను. పూర్వాధికమైన

యీ భట్టారక శబ్దము వాడబడిన పట్టులనెల్ల నన్నయగారి ఆత్మ సమాశ్రయమైన కవిత్వమూర్తి సహృదయుఁకు చక్షురాతిభ్యము చేయుచునే యుండును.

భటతీతి భట్టః వాగ్మీ భట పరిభాషణే తత్ ప్రత్యయః=పూజ్యః దండి, భట్టబాణుఁడు, సుబంధుఁడు మున్నగు సంస్కృతకవులవియు, ప్రాచీనాంధ్ర ప్రబంధాంతర్గతము లైనవియునగు గద్యము లలోఁ గొన్ని పద్య శైలీకములు లేవా! యనవచ్చును, ఉండవచ్చును. కేవల వచనకృతులు కాక చంపూఘణితిలో నున్న కృతులు చూచినపుడు పద్యముప్రక్కనున్న గద్య మెట్లునడచినది? గద్య పద్యముల తూక మెట్లున్నది? మొగ్గుతెగ్గులెట్లున్నవి! మనము పరామర్శింపఁ గలుగుదుము. కేవల వచనకృతులలో, కేవల పద్య కావ్యములలో, ఈరీతి విచారమున కవకాశములేదు.

ఇక్కడ విశేషము. నన్నయగారి గద్యపద్యములొకే గ్రుక్కలో దిరుగును. పద్యములోని నాద మేస్థాయిలో నుండునో దాని వెంట నున్న గద్యమున కదేస్థాయి నాదము. కవిత్వములో నిదియొక గాంధర్వ విద్య. ఎక్కడ నేవృత్తము వ్రాయవలెనో ఎత్తుకొన్న గద్యము ఎంత పరిమాణములో నుండవలెనో పద్యగద్యముల సంధులెటులు తీర్చవలెనో ఏతాదృశ రచనా రహస్యవిద్యా సముస్థిలనమునకు నన్నయ మూలశిల్పి. “ఆంధ్రకవిత్వ విశారదుం” డన్న వెంట “విద్యాదయితం” డని తిక్కన చెప్పటలో నుద్దేశమేమి? గద్యపద్య రచనావిద్యకు ఆయన దయితం డనుటయేకదా!

ఇంక, తిక్కనగారి పద్యము లించించుక మార్పుకొనుచు వచనశైలిలో వ్రాసికొనిపోగా నదియొక మహాగద్య గ్రంథము. శ్రీ వీరేశలింగముగారికి “గద్యతిక్కన” యను బిరుదమున్నది. దానికి దాతయెవరో కాని మంచి పరిజ్ఞాత. తిక్కనగారు ప్రత్యేకమైన వచన గ్రంథము వ్రాసినవారుకాదు. పయిపెచ్చు నిర్వచనముగా నుత్తర

రామాయణము వ్రాసెను. మఱి, భారతములో నడుచు నడుమ గద్యములనుబట్టి యతఁడందు లోకోత్తరుడనియు వీరేశలింగముగారు నేడు తిక్కనవంటి వాఁడనియు ఈ బిరుదమునకు జెప్పవలసిన యన్వర్థత యగునా? ఇట్లు తోచుచున్నది.

నన్నయ పద్యవిద్యకువలెనే తిక్కన గద్యవిద్యకు ఆద్యోపద్యేష్ట. నన్నయ గద్యమును సైతము పద్యముగాపాడి చూపించెను. తిక్కన పద్యములో వ్యక్త వాఙ్మధురమైన గద్యము నుపన్యసించెను. వారి గద్యపద్యములు రెండునుగలసి మహాకవిత్వము. ఆంధ్రకవిత్వ విశార దత్వమున వారిరువురు సగర్వములు. పద్యము ఫలభూమి, గద్యము కర్మభూమియైనచోఁ గర్మభూమినుండి ఫలభూమికిఁ జేర్చువాఁడు నన్నయ. దేవభూమిని తెలుఁగు పుడమిలోఁ దిలకింపఁజేసినవాఁడు తిక్కన. నాకలోక వాసియైన తండ్రిని తనదగ్గఱకు రప్పించుకొనఁ గలిగినాఁడు.

తిక్కన గద్యకై లీరితి యెట్టిది ! సమాపకక్రియా పదబాహు శ్యము ఆయనరచనలో నొకయొడుపు. గొలుసుకట్టుతనమునకు క్త్వార్థకము లుపయోగించుచు, తిక్కన యెక్కడి కక్కడ తెగ దెంపులు చేయును. సుదీర్ఘ వాక్యములు చేయఁడు. మహామంత్రిగా నుపన్యసించుచున్న తీవి ఆయన పద్యగద్యములలోఁ గనఁబడును. ఆధునిక కాలమున వచనరచనలో నెన్నో పోకడలు వచ్చినవి. ఆయన్నింటికి నాదిశిల్పము తిక్కనగారిది. ఈ పద్యము చూడుడు.

డప్పి జనించె; వ్రేళ్ళుల పుటంబులు పొక్కఁ దొడంగె; గోళ్ళలోఁ జిప్పిలఁజొచ్చె నెత్తురులు; చిత్తమునాకుఁ గడు న్వశంబుగా ; దప్పుర మిచ్చుటచ్చుటను నాసలవచ్చితి; నెంత దవ్వొకో ! యిప్పటిభంగి నొక్కడుగు నేఁగెడుదానికి నోర్వ నెమ్మొయిన్.

ఈ పద్యమున ఆఱు-ఏడు సంపూర్ణక్రియలున్నవి. ఒక్కొక్కటి ఒక్కొక్కవాక్యము. ఇది ఛందస్సులోఁ జూపించిన యొక సుకుమార

మైన గద్యపద్య, నేటి నిపుఁడైన వచనరచయిత ఈమాదిరి వామన వాక్యములు వ్రాయటకు ముచ్చటపడను. వేటొక కవి “డప్పిజనించి వేళులపుటంబులు పొక్కి... గోళ్ళలో నెత్తురుచిమ్మి...” అను రకముగా క్షార్వర్థకములు వాడి అవిచ్ఛిన్నపద్య భావధారకు ‘పాడి’ యొనర్చితినిని సంతోషపడును. ఆ శైలి సాగను, ఈ శైలి నెరసు అనుటకుఁగాదు, తిక్కనగారి పద్ధతి యిది.

ఇమ్మదిరాక్షి డస్సె ; మనకీ నడుమన్ విడియంగ నొండుచో
టిమ్మునుగాదు నిక్కమున కేమును డస్సితి, మట్లుగాన నీ
వెమ్మెయినై న దీని భరియించి పురంబు సమీప భూమికిన్
దెమ్మని చెప్ప నాతఁడును దెచ్చెఁ బ్రియంబునఁ బుష్పకోమలన్.

“ఈమె యలసినది. ఈనడుమ విడియుటకు మనకు వేటొకచోటు అనుకూలముగాదు. నిజమునకు మేమును అలసితిమి. నీ వెటులైన ఈమెను పురసమీపమునకుఁ గొనిరమ్ము...” ఇది క్రియాపద భూయిష్టమైన గద్య రచనతీరు.

పగ యడఁగించు టెంతయు శుభం; బదిలెస్స యడంగునే పగన్
బగ వగగొన్న మార్కొనక పల్కకయుండఁగ వచ్చునే? కడున్
దెగ మొదలెత్తిపోవఁ బగదీర్పఁగ వచ్చినఁ గ్రౌర్యమొందు; నే
మిగతఁ దలంచినన్ బగకు మేలిమిలేమి ధ్రువంబు కేశవా !

ఇది శతవృద్ధ మాజనని యిప్పుడు మృత్యువుఁ బొందె, నిట్లు సే
యుదుము కులప్రయుక్త మగుచున్న సనాతన ధర్మ మిత్రైఱం
గ దహనకర్మమొల్ల; మదిగా నిదిగా మును నిశ్చయించి మా
మొదలిటివా రొనర్చువిధముం గొనియాడితి మేము నియ్యెడన్.

ఈ పద్యములు వ్యక్తవచోబంధ మాధురీ సగంధములైనవి. ఈ రచనతీరు శ్రోత్తది. క్రియాపద బహుశమై శకల శకలములుగా నున్న లఘువాక్యములతో ఒక మహాభావమునందు తాత్పర్యము చెప్పెడి

పద్ధతి గలది “గద్యశైలి” యనుకొన్నచో ఆ పోకడకు తిక్కనగారిదే యొరవడి.

నన్నయగారి ఇట్టి రచనాఫణితి భట్టారకులవారిలోను లేక పోలేదు. ప్రాచ్యమును బట్టి చూచుకోవలెనుగదా !

వాడి మయూఖముల్ గలుగువాఁడపరాంబుధిఁ గ్రుంకె, ధేనువుల్ నేడిట వచ్చె నేకతమ, నివృత్యమెయిన్ భవదగ్నిహోత్రముల్ పోడిగ వేల్వఁగాఁ బడియెఁ బ్రాద్దునుబోయెఁ గచుండు నేనియున్ రాఁడు, వనంబులోన మృగరాక్షస పన్నగబాధ నొందెనో !

ఈ పద్యములో అయిదాఱు పొట్టివాక్యము లున్నవి. ఇవి యన్నియు దేవయాని పరిదేవన భావమును ప్రకటించుటలో పర్యవసన్న మగుచున్నవి. లఘువాక్యములు నాదఖండములు. అవి వ్యక్తములు. అవ్యక్తనాదమునందు వానికిఁ బర్యవసానము. అవ్యక్తము అఖండము. ఇపుడు గద్యము వ్యక్తవాక్కు. అది ఖండము. పద్యము అవ్యక్తవాక్కు. అది అఖండము. (“గద వ్యక్తాయాం వాచి”-గద్యతే (భాషి) సాదాః సన్త్యస్య అన్యే భోవై-ఇతియప్, గద్యపద్యాకృతౌకవేః) ఇది వేదాంతము కాదు. గద్య పద్య శబ్దముల పుట్టుపూర్వోత్తరములు ఈ యర్థమును చాటుకొనుచున్నవి.

పద్యము ప్రకాశస్వరూపము. గద్యము విమర్శ స్వరూపము పద్యము మొగ్గ. గద్యము పువ్వు; పద్యము పరమశివుఁడు. గద్యము విరాట్పురుషుఁడు, గద్యపద్యములు ప్రకృతి పురుషులు, ప్రయోగోపసంహారములు —

ఇటులు లోలోనఁ జొచ్చుకొని చూచినచోఁ దెలుఁగు కావ్య సారస్వత భవిష్యదభ్యుదయమునకు నన్నయ తిక్కనలు కూడఁబల్కుకొని ఏకనాశావలంబి ఫలయుగళముఁ బోని తమ తమ ప్రత్యేక శైలిలతో అమృతభిక్ష ననుగ్రహించిరేకదా !

నన్నయగారి వెన్నెలరేయి

ఈ వ్రాయసము ఒకనాటి మధురానుభూతికి సంబంధించిన అక్షరవిన్యాసము. బ్రహ్మానందానుభూతి అస్మదాదుల కందనిది. మఱి, రసానందము బ్రహ్మానంద సబ్రహ్మచారి గదా ! రసానందానుభవము కూడ అందాఁక గ్రంథస్థమే. ఇపు డటులుకాదు. ఈ తొలిపలుకుతో అసలుగ్రంథ ముప్రకమించెదను.

ఆంధ్రమహాభారతమున అరణ్యపర్వములో నాల్గవ యాశ్వాసమున “శారదరాత్రు లుజ్జ్వల లసత్తరతారక...” ఇత్యాది పద్యముతోఁగదా, నన్నయభట్టారకుని గంట మాఁగినది ! ఈ విషయమున మనకు సాంప్రదాయికమైన శబ్దమే ప్రమాణము. పదిమంది పరిశీలకులలో నెవరోయొకరు మాత్రము అరణ్యపర్వము సాంతము నన్నయకృతమే యనియు, అది యఖిలము తిక్కననాటి కుండి ప్రెగ్గడనాఁడు కడమ పద్యగద్యములు కొన్ని కొఱుకుడుపడియుండవచ్చుననియు, అపుడు ప్రెగ్గడ తద్రచనయకా నారణ్యపర్వశేషము పూరించి యుండుననియుఁ జెప్పిరి. నేఁ డీయభిప్రాయము కలవా రెందఱుందురు ? పెక్కుమందితోపాటు నాకును బయివాదము సంవాదముగాఁ దోచలేదు.

“శారద రాత్రులు” అను ఉత్పలమాలలోఁ జాట్టుకొని నన్నయ గంటము మఱి కదలలేదు. అరణ్యము పూర్ణముగా నతఁడు రచించియే యుండలేదు. ఇది యందఱివలె నేను పరిశోధన వైభవమున నిశ్చయించుకొన్న యభిప్రాయముకాదు. అనుభూతిప్రాభవమే యీ నిర్ణయమునకు అవలంబమైనది. ఈ నా యనుభూతి పెద్దలముందు పఱచెదను. దానితోఁగాని ఆనందముతో నిండిన నా గుండెబరువు తేలికపడదు.

అసలు కథ :- పాండవులు హిమాలయమున దేవర్షి బ్రహ్మర్షి యజ్ఞప్రదేశములు అనేకవిధ యాపములు చూచుచు నొక సంవత్సర కాలము నివసించియుందురు. ఆ వత్సరమున నొకసారి భీముడు ఒంటరిగ వేటకుఁ బోయినపుడు పన్నగ మొకటి యతనిని పట్టి బంధించును. వృకోదరుఁ డనఁగా, సాధారణుడు కాఁడు. పదివేల యేనుఁగుల బలముగల జగజ్జెట్టి. తాదృశుఁడుకూడ ఒక దందశూకముచే బంధితుఁ డగుట అశ్చర్యము. అక్కడ, ఆశ్రమస్థుఁడగు ధర్మరాజు తనసోదరుఁ డిందాఁక రాకపోవుటచే వెఱచి, వగచి, యాతని యన్వేషణమునకు బయలుదేరెను. భుజగశరీర వేష్టితుఁడై కదలనేరని తమ్మునిఁ బరికించెను. నా సోదరు నేల బంధించితివని యజగరము నడిగెను. ఆమిషార్థివై ని పట్టినచో నీ యాఁకలి తీటునట్లు మృగమాంసము బెట్టుదును. పువుని బతిమాలెను. అపుడు, అజగరము తన చరిత్ర నిటుల ధిష్ణిరునియెదుట విప్పెను.

“నేను మీ పూర్వులజుఁడను. ఇంద్రసదృశుఁడను. భాగ్యదర్ప న సప్తఋషులచే బ్రహ్మరథము పట్టించి అగస్త్యు నవమానించితిని. ఋషి కోపించి ఉగ్రాహివగుమని నాకు శాపమిచ్చెను. తచ్ఛాప వశమున మహేంద్రపదవినుండి పరిభ్రష్టుఁడనైతిని. శాపవిముక్తికై యగస్త్యుని వేడుకొనఁగా అతఁడు నా కొక వర మనుగ్రహించెను. నే నడిగిన ప్రశ్నలకు సరియైన ప్రత్యుత్తరము లెవఁడు చెప్పనో వానివలననే నా శాపమునకు విడుదల. నా చరిత్ర యిది. నిన్నుఁ గొన్ని ప్రశ్న లడిగెదను. వానికిఁ దగిన జవాబులు చెప్పెదవేని, నీ తమ్ముఁడు నీకుఁ దక్కును.” ధర్మరాజు అయ్యజగరము వేసిన ప్రశ్నలకుఁ బ్రత్యుత్తరములు చెప్పలేనివాఁడు కనుకనా? ప్రతి ప్రశ్నమునకు ఉచితముగా సమాధానములు చెప్పివైచెను. ఆసహాష ప్రశ్నలెల్ల అధ్యాత్మవిదులకు మాత్రమే గోచరించు పరమరహస్యములు.

ఈకథతరువాతి గద్యపద్యములు ఉన్నవి యున్నటులు నన్నయ భట్టారులవారివే క్రిందఁ జూపించుచున్నాను. ఇవి యెదురుగా నున్న ప్పడుగాని, నాకథనము మనస్సునఁ బట్టకపోవచ్చును

వ. తన చేసిన ప్రశ్నంబులకుఁ బ్రత్యుత్తరంబులు వలికిన ధర్మ నందనున కతిప్రీతుండై భీమసేనుని విడిచి శాపవిముక్తుండై దివ్య రూపంబు సేకొనియున్న నహలఘం జూచి ధర్మతనయుండు సంతోసిల్లి యతనివలన నధ్యాత్మ రహస్యంబు నిమ్ముగా నెఱింగి యుధిష్ఠిరుండు వృకోదరుం దోడ్కొని నిజాశ్రమంబునకు వచ్చియున్నంత.

క. ఖర కిరణ తాపమున నురు

తర దవదాహమున శోషితములైన వనాం

తర తరు తతి కాప్యాయన

కరమై వర్షాగమంబు గడు బెడఁ గయ్యెన్

క. నాలుగు వలఁకుల నవ ఘన

జాలంబులు వ్రాలి కురిసె ఝంఝానిల వే

గాలోలములై బహుల

స్థూలపయోధార లోలిఁ దుములంబులుగాన్

క. ఘనతర నై శతమంబాకొ

యనఁగ ఘనాగమతమిప్ర మవికలమై క

ప్పిన జనులకు వస్తువిభా

వన మొక్కొక యెడలఁ గలిగె వైద్యుత రుచులన్.

చ. అరుదగు తత్ప్రయోద సమయంబున నొక్కట విస్తరిల్లె నం

బరమున నంబుదధ్వనియుఁ బల్వల భూముల భూరిదక్షురో

త్కెర రివముల్ మహీరుహ శిఖాంతములందు శిఖండితాండవౌం

తర మద మంజులస్వనము దా సతిరమ్యమునై వనంబునన్.

చ. దళిత నవీన కందళ కదంబ కదంబక కేతకీ రజో
మిళిత సుగంధబంధుర సమీరణుఁ డన్ సఖుఁ డూచుచుండగా
నులియుచు మొల్ల గుత్తులను నుయ్యెలలోప్పగ నెక్కియూఁగె ను
ల్లల దళినీకులంబు మృదులధ్వనిగీతము విస్తరించుచున్ .

క. సురచాప చిత్రగగన
స్ఫురణం బురుణించునట్లు భూవనిత నిగం
తరచిత్రితయై యొప్పెను
సురుచిర నవతృణశీలీంధ్ర సురగోపములన్ .

వ. తత్సమయానంతరంబున

ఉ. భూసతికిన్ దివంబునకుఁ బొల్పెసఁగంగ శరత్సమాగమం
బా నకల ప్రమోదకరమై విలసిల్లె మహర్షి మండలో
పాసిత రాజహంసగతి భాసి ప్రసన్న సరస్వతీక మ
బ్జాసన శోభితం బగుచు నబ్జజాయానముతో నమానమై.

ఉ. శారదరాత్రు లుజ్జ్వల లసత్తర తారక హారపంక్తులం
జారుతరంబులయ్యె వికసన్నవ కైరవ గంధ బంధురో
దార సమీర సౌరభము దాల్చి సుధాంశు వికీర్ణమాణ క
ర్పూర పరాగ పాండురుచిపూరము లంబరపూరితంబులై .

నన్నయభట్టు కవిత్వము సంపూర్ణము.

పయికథలోని సారము భావనచేసికొని, మనచూపు ఒక ఆధ్యాత్మిక
కోన్నత సోపానమున నిలుపుకొందము-నన్నయభట్టారకుఁడు మోక్ష
కాంక్షగల మహాయోగి, ఆమహాత్ముని నిర్వాణము నిర్వాణపర్యవసాయి.
భారత రచనలో అరణ్య పర్వమున, తురీయాశ్వాసమున, అజగరో
పాఖ్యాన ఘట్టమువెంట నాతని గంట మాఁగినదనుటలో సత్యమున్నది.

ఇటు చూడుండు. ఆదిపర్వము బ్రహ్మచర్యాశ్రమము, సభాపర్వము గార్హస్థ్యము, అరణ్యపర్వము వానప్రస్థము - అని స్థూలదృష్టితో అనుకొందము. ఇప్పుడు భారత కథాఘట్టమునఁ బాండవులు హిమాచలమున వానప్రస్థదీక్షలోనున్నారు. తత్త్రియులగు పాండవులకింక వానప్రస్థమును దాటిన యాశ్రమముపై నధికారములేదు. అధ్యాత్మరహస్యవేదియగు యుధిష్ఠిరుండు ఏతత్కథా సందర్భమున నిజాశ్రమస్థుండు. అతఁడు పరమ ధన్యుండు. మరలగాధాసంసారములో దింపుట నన్నయ మహర్షి కభిమతము కాదు.

సరిగా, యుధిష్ఠిరుని వానప్రస్థముతో భట్టారకుల తురీయాశ్రమ స్వీకారము జరిగియుండును. చతుర్థాశ్వాసము చతుర్థాశ్రమమునకు మూఱుపేరు. తదాశ్రమస్థుండగు విప్రోత్తముండును పరమ ధన్యుండు. నన్నయభట్టారుండు నేడు కర్మసన్నావ్రసి; ముముక్షువు. “యదహారేవ విరజేత్తదహారేవ ప్రవ్రజేత్” - భారతనాయకుండగు యుధిష్ఠిరుండు - భారత గ్రంథకర్త నన్నయభట్టారకుండు - ఇరువురును స్వస్వ విహిత చరమాశ్రమస్థితులు.

నన్నయస్వాముల కింక ముక్తి సంపద సమీపించుచున్నది. ఈతూరి యతని చరమకవితా ఘట్టము నర్థము చేసికొందము.

౧) భట్టారుని యవయవము లితఃపూర్వము ఖరకిరణ తాపమున, నురుతర దవదాహమున శోషితములై నవి. అనఁగా, అంతర్బహిస్తాపతప్తత సూచితము. నన్నయ తప్తావయవములకుఁ దృప్తిప్రదముగా నమృతవర్షము పడినది. అవును సర్వసంగత్యాగి యగు భట్టారున కంతకుమించి కావలసిన దేమి !

౨) నాల్గు దేసల మబ్బులు క్రమ్మినవి. రుంధ్రునిలము విసరినది. ఆగాలితాకున కుంభవృష్టి పడినది. ఈ పద్యమున మోక్షపూర్వావస్థ ధ్వనితము.

3) ఘనతర నైశితమం బొకొ యనఁగ ఘనాగమ తమిసము కప్పిన దఁట. ఇక్కడ నొక్కచిత్రము. నైశము అనగా అవిద్య. ఈశ సంబంధి విశము. నశవిశము-నశర్థకీన నశద్దేన సుపుపేతి సమాస :- నైశము. అవిద్యా రూపమైన తమస్సులో నడుమనడుమ మెఱపు మెఱయిక లఁట. ఇట్టిది యాగికమైన యొకానొక యనుభూతిసాంద్రత.

౪) “అరుదగు తత్పయోద సమయంబున నొక్కట విస్తరిల్లె సంబరమున నంబుదధ్వని” అంబుదధ్వని రహస్యము హంసోపనిషత్తు ఇటులు చెప్పుచున్నది. “చిణితి ప్రథమః చిణిచిణితి ద్వితీయః ఘంటా నాదస్త్రుతీయః శంఖనాద శ్చతుర్థః పంచమస్త్రుతీనాదః షష్ఠస్తానాదః సప్తమో వేణునాదః అష్టమో భేరీనాదః సప్తమోమృదంగనాదః దశమో మేఘనాదః దశమం చ పరబ్రహ్మ భవేద్బ్రహ్మత్మసన్నిహౌ”

యోగికి దశమావస్థ మేఘనాదశ్రుతి-దానితో నతనికి బ్రహ్మ భూయము. మఱి కర్మబంధముల దందడి యతనికి లేదు. తన్మహనీయా వస్థ కించుకముందు చెల్లపై నెమళ్ళకేకలు, పల్వల భూముల కప్ప కూతలు వినఁబడుటయనఁగా, అవి త్సుద్ర త్సుద్రతర కర్మవాసనల కడవెలుగులను సూచించుచున్నవని గుర్తింపవలెను.

౫) బ్రహ్మశ్రీ మూర్తి నన్నయ భట్టారునకు మేఘనాదముతోఁ గలియు సుయోగము పట్టనున్నది. మేఘనాదోదయోత్తర త్తణమున కడిమిపూలు, మొగలిపూలు నిండుగా విచ్చి, అ విచ్చిన పూలమీఁది నుండివచ్చిన నెత్తావిగాలి భట్టారునకు నెచ్చెలియైనది. ఆమహాయోగి మొల్లగుత్తుల యూయెలపై సవిలాసముగ నూగుచున్నాఁడు. అజీవ మృక్తునకు మధుర కవితా ధ్వనిగీతములతో విలీనత సంభవించినది.

౬) ఉన్నతోన్నతమైన బ్రహ్మభూయమున లోకమెట్లుభాసించును? అది రంగురంగుల ఇంద్రధనుర్లతిక. ముక్తుని దృష్టిలో భూవనిత

చిత్రిత. దాని చిత్రణములు కాని రంగులు కాని శాశ్వతములు కావు. మఱియు, ఈ భూమి పుట్టగొడుగుల పుట్ట. సురగోపములతుట్ట. ఇంక, ఆ యెత్తునుండి చూచినచో ఈ నేల దిక్కుమాలినది. ఈ విషయము “సురచాప చిత్ర గగన” ఇత్యాది పద్యమున ధ్వనించును.

2) పురుషోత్తముడగు భట్టారకుడు ఆనందఘనుఁ డాయెను. కర్మబంధము అతనిని వదలెను. ఆ శుభసమయమున నింకి నేలకు నొకటే వెన్నెల. ఆ వెన్నెల ఆసకలప్రమోదకరమైనది. ఎట్టి పరమ హంసతాసిద్ధికి మహర్షి మండల మేండ్లుపూండ్లు ఉపాసనచేయుచుండునో, అట్టి పుణ్యసిద్ధి నన్నయ భట్టారకున కిపుడు లభించినది. ఆ లాభము ప్రసన్నసరస్వతీ ప్రసాదమువలనఁ దటస్థించినది “ప్రసన్న కథాకలి తార్థయుక్తి లోనారసి” అను నవతరణికలోని మాట నీయవసానపు భుట్టముతో సమన్వయము చేసికోవలయును.

పరమహంసను గూర్చి ఉపనిషత్తు ఇటులు ఉట్టంకించుచున్నది. “లోకే పరమహంస పరివ్రాజకో దుర్లభతః యద్యోగోఽస్తి స ఏవ నిత్యపూత స్స ఏవ వేదపురుషో మహాపురుషో యస్తచ్చిత్తం మయ్యే వాఽవతిష్ఠతే”

పరమహంస స్వరూపుడగు నన్నయ మహాకవిమాత్రుడు కాడు. అతడు నిత్యపూతుడు, వేదపురుషుడు, మహాపురుషుడు, “విద్యాదయితం డొనర్చె మహితాత్ముడు నన్నయభట్టుదక్షతన్” అని తిక్కన సోమయాజి నన్నయభట్టారకుని గూర్చి ఉపయోగించిన విశేషణదళములు సరిగా, పరమహంస పరివ్రాజకోపనిషత్సూక్తులతోఁ జుట్టటికము గలవి.

మఱియొక ముచ్చట నన్నయస్వామి ప్రథమ చాతుర్వ్యస్య దీక్షానంతరము ముక్తుడయ్యెననుటను “శారద రాత్రులు” అను చరమపద్యము సూచించును. తెలుఁగువారి వెన్నెలరేయి కా వెలుఁగు, కావ్యతారకల కా సాబగు నన్నయభట్టారుల ముక్తిప్రభవలననే.

ఆంధ్రకవితామాత మెడలో నన్నయ మహోదయుఁడు వేసిన “ఉత్పలమాల” శారద కాముదీరోచిస్సులతో నిండుగా విచ్చి నవ్వు చున్నది.

“రాజకులై క భూషణుడు రాజమనోహరుఁడు” అన్నది తొలి యుత్పలము. “శారదరాత్రులు” అన్నది నన్నయ కవితాభాగములో తుది యుత్పలము. ఈ రెండు ఉత్పలముల నడుమ తాను విరియింపఁ జేసిన తెలుఁగుకబ్బి పు వెన్నెలకారులో నన్నయభట్టారకులను ప్రవేశము చేసిరి. ఆద్యంతోత్పలములందు శరదిందుచంద్రికాప్రసంగ మంగళము అది దైవికము. ఆర్ష వాగ్విశేషము.

భారతము చంద్రవంశీయుల యతిహాసము. రాజమహేంద్రుఁడు చంద్రవంశీయుఁడు. మఱి - ఉపక్రమోప సంహృతులయందు చంద్ర చంద్రికా స్మరణాభివర్ణన రూపకల్యాణము అనపాయయైనది. చంద్రిక సరస్వతీ శబ్ద పర్యాయము.

చంద్రవంశీయేతిహాసము చంద్రాధిదేవతాకమగు భగణము తొలుతఁ గలిగిన వృత్తముతో నుపక్రమముసేత తెలుఁగుజాతికి చేతోహ్లాదకము.



శ్రీనాథుని కవిసార్వభౌమత

ఆంధ్రసాహిత్య ప్రపంచమున శ్రీనాథుఁడు శ్రీనాథునివలె స్థితి మూర్తి. కవిత్రయము తరువాత మరల నంతటి ధీమంతమైన దీప్తి మంతమైన బ్రాహ్మీ వరప్రసాదముగా శ్రీనాథుఁ డవతరించినాఁడు, తెనుఁగుకవిత్వము చతుర్వర్గఫలప్రాప్తి హేతువన్నమాటకు శ్రీనాథుని కృతులు ఁర మోదాహరణములు. కవి కుటుంబముపాలిటి “దివిజసురిభి” యైనభాషావధూటిని తనహృదయక్షేత్రమున నిలుపుకొన్న యువాన కుఁడు శ్రీనాథుఁడు.

అదిగో! శ్రీనాథసురిస్వతికంఠపీఠికయందు మెరయుచున్న ఓంకార ఘంటాసువ్యక్తనాదములుగా ఆంధ్రనైషధము, భీమేశ్వర పురాణము, కాశీఖండము, హరవిలాసము, శివరాత్రిమాహాత్మ్యము శ్రుతిరసాయనము చేయుచున్నవి. మఱియు, మరుత్తరాట్పురిత్రము, శాలివాహన సప్తశతి. పండితారాధ్యచరిత్రము, సందనందనశతకము, ధనంజయవిజయము, ఇత్యాదులు కృతులు తదవ్యక్తనాదములుగా స్పృతిగోచరము లగుచున్నవి. క్రీడాభిరామము, పలనాటిపీఠచరిత్రము ఈ రెండును వ్యక్తావ్యక్తమధురమైన తత్ప్రణవఘంటాఘోషములుగా వినఁబడుచున్నవి.

శ్రీనాథుని కావ్యములలో ఏఘట్టమునకు వచ్చినను, దివిజవాహినీ లహరులలో అఘమర్షణాభిషేకము చేసికొన్న సుచిరానుభవము కలుగును. ఏపద్యము పఠినను హరిణాంకవక్రరేఖతోఁ గరస్పర్శచేయుచున్న రుచిరానుభావము కలుగును. కవిసార్వభౌముని కావ్య మనఁగా, అనల్ప రమణీయ శిల్పస్థిలన ప్రచురమైన నీలలోహితుని జటాజూటము! సంస్కృతభాష యందలిప్రాధి, ఆంధ్రభాషయందలి పలుకు నుడికారము, ఉభయభాషా వచస్సమ్మేళనము శ్రీనాథుని కావ్యములకు ముత్యాలత్రిసరములవలె మురుపుపూపు నలంకారములు.

సత్కావ్యము లనఁగా నెట్టివో ఆయన చెప్పినమాటయే.

“హరచూడాహరిణాంకవక్రతియఁ గాలాంతస్ఫురచ్ఛండికా
పరుషోద్దాఢపయోధరస్ఫుటతటీపర్యంత కారిన్యమున్
సరసత్వంబును సంభవించె ననఁగా సత్కావ్యముల్.”

ఈశ్వరార్చనకళాశీలము బ్రహ్మజ్ఞానకళానిధానము నైన
శ్రీనాథుని కావ్యాత్మ పరమశివప్రసంగము వచ్చి పరవశ మగుచుండును.
తన కవితా శిల్పారంభమున శ్రీనాథుఁడు కపర్దిని మైసపుముద్దగాఁ
జేసికొనెను ఆయనచేతిలో నీరూపుఁ డైనకపాలధారి కెన్నో సుంద
రావతారములు, ఎన్నెన్నో సురుచిరవేషములు—

“గజచర్మ మెన్నఁడో కాని నిచ్చలుఁ గట్టు
పసిండికమ్ములపట్టుపచ్చడంబు
భసిత మెన్నఁడో కాని ప్రతిదినంబు నలందు
మలయజంబు కురంగమదము గూర్చి
నిడుదపాములరాజుతోడవు లెన్నఁడో కాని
తారహారములు నిత్యము ధరించు
నృకరండరుండమాలిక లెన్నఁడో కాని
ధరియించుఁ గల్హారధామ మెపుడు
కాటినడుచక్కి నెన్నఁడోగాని యుండు
దక్షవాటి సువర్ణసాధములమీఁద
నెన్నఁడో పిశాచులనుగాని యిందుముఖుల
నెల్ల కాలంబుఁ దలంచు భీమేశ్వరుండు.

శ్రీకందుఁడో శ్రీనాథుఁడో ! కవిసార్వభౌమునిశిల్పములో మన
కాభేదముగోచరింపదు, పెద్దగుబ్బలిరాజు పెండ్లికొడుకు, బాలతార
కావిత మకుటావతంసుఁడు-జటారుద్ధశశి-తరుణేంద్ర శేఖరుఁడు - మంగళ
జ్యోతిర్లింగమూర్తి - అర్ధేందూత్తంసుఁడు - కోమలైందవతనుఁడు -

ఫణికుండలుఁడు-ఓహో! సత్యము సుందరము నైన ఎట్టి సాక్షాత్కృతి! తాదృశ్చారవశ్యములొ శ్రీనాథపూజ్యపాదులనుండి వెల్లివడిచిన కవిత్వము శృంగారాదిసర్వరసభంగీకరితమై రసికహృదయాసేచనక మగుటలో ఆశ్చర్యమేమి? “దక్షపురిసానికూఁతులఁ దవలినాఁడు” అనియు, “భీమేశుఁడు సానివాడ కరుగున్ ధూర్తప్రకారంబునన్” అనియు శ్రీనాథుఁ డనుట అది యొక కవితాలీలాకై వల్యము!

కవిసార్వభౌముని పలుకుబడిలో అను పదము ఒక వైశిష్ట్యము రసజ్ఞులు భావించురు. ఆయనది అన్నపూర్ణాపాణి. ఆయన కావ్య రసాస్వాద మనఁగా - పాయసాపూపసంపన్నము, కలమాన్నపూర్ణము, రంభానారికేళఫలశాకసాకల్యము ఆజ్యధారాఘమంఘమితము, శరచ్చంద్రచంద్రికాధవళ చిక్కణదధిసమృద్ధము నైనభోజనమహోత్సవము. తుధార్తుఁడైన వ్యాసునకు ఆయన పదివేలమందిశిష్యసందోహమునకు అన్నపూర్ణ అనుగ్రహము కలిగి అభ్యవహరిభిక్ష పెట్టుదును రమ్మనను.

“ఎవ్వఁ డేపదార్థ మెంతేని చింతించు
నతని కాపదార్థ మంత కలిగి
అరటియాకులోన నవతార మైయుండు
నిట్టిమహిమ చూడ మెన్నఁడేని”

మన కవిసార్వభౌముని పదార్థసంభారసంస్కృహిమయు నంతటిదే. అది నీటికొలఁది తామర. ఎవఁ డేకాంతుతో భావించిన, అతని కాకాంతు నంతంత పండించెడి అనంతశక్తి శ్రీనాథుని కవిత్వములొ నున్నది. రీతిరామణీయకము, వృత్తిమనోజ్ఞత, అలంకారప్రాభవము, భావోచ్చితి, రసావిష్కృతి, వ్యంగ్యవైభవము ఇత్యాది సాహిత్య సంపద యంతయు ఆయన కావ్యభండారమునుండి చూతూడవచ్చును.

శ్రీనాథుని యనువాదసరణి దాని కది స్వతంత్రము. మూలాభి ప్రాయసమాహరణము, ఔచిత్యాదరణము, అనౌచితీనిరాకరణము, అలంకారభూషణము. భావరసపోషణము - ఇవి యన్నియుఁ గవిసార్వభౌముఁ డనువాదమునఁ గయిశొన్న వ్రతములు. ఆయన చేతిలో విద్వదాపధమైన నైషధము స్వతంత్రకావ్యముగా రాణింపఁగలిగినది. రాణించి, మనీషి హృదయశ్రీహర్ష దాయక మైనది. ఉదాహరణ ట్టుణ్ణ మైనదే ఒకటి. రాజహంస దమయంతికి వలయునని పట్టువడినది. ఆమె నలమహారాజు ప్రసంగము తెచ్చి, అతనియెడల నేను మిగులఁ బక్షపాతియు కలిగియుందు నని యిటు లనుచున్నది :

“కనకశైలంబు డిగ్గి యాకాశసింధు
సలిలముల దోఁగి మిగులంగఁ జల్లనైన
చారుహాటకమయగరుచ్చామరముల
వీతు నతనికి వై శాఖవేళలందు.”

నలునిసురతశ్రమాపనోదనమునకుఁ బక్షవీజనములతో వీతునని మాతృకాశ్లోకము చెప్పుచుండఁగా, “వీతు నతనికి వై శాఖవేళలందు” అనుట తత్తాతాచితీసుందరమైన భావముకదా! ఇది లోకసామాన్యము; ఎఱిగిన విషయము. అదికాదు. “చారుహాటకమయగరుచ్చామరములు” అన్నచోట సంధితఃప్రాప్తమైన గరుచ్చామర శబ్దములోని చకారద్విత్యము ఉభయచామరశ్రీవ్యంజకమై రసికరంజనము చేయుచున్నది. ఇది శ్రీనాథుని యనువాదఫక్తి-స్వతంత్రలీలకుఁ జిరత్నమైనదే యైనచున్నది.

కవిసార్వభౌముని రచనలోని సంస్కృతాంధ్రపదసంవాదము క్షీరసీరసన్నిభమైనది.

“మర్త్యభామలు విబుధభామలును గలసి
యుత్సవములందు వర్తించుచున్నయపుడు
దక్షవాటంబువీట భేదంబు తెలియు
దృశ్ని మేషానిమేషప్రదీప్తివలన”

దక్షవాటములో శివోత్సవసమయమున మర్త్యకాంతలు, అమర్త్యకాంతలు కలసి తిరుగుచున్నారు. ఎవరు మనుష్యకాంతలో, ఎవరు అమర్త్యభాషలో తెలియరానంత సారూప్యము వారిది. తెప్ప పాటు ఉండుట - లేకుండుట - అనుదానివలన మర్త్యమర్త్యభేదము తెలియుట జరుగుచున్నది. కవిసార్వభౌముని సంస్కృతవాక్కునకు, తెనుఁగుపలుకుబడికి వేర్పాటులేదు. ఉన్నదో, దృఙ్ని మేషాంతరమంత యంతరము ! ఆయన తెనుఁగు పలుకుబడి :

“కొసరి వసంత కాలమునఁ గోయిల క్రోల్చినభంగి నేడ్చె న
బ్బిసరుహునేత్ర కొండచటిఁ బెద్దయెలుంగున వెక్కివెక్కి వె
క్కిన మగుమన్యువేగమునఁ గాటుకకన్నులనీరు సోనలై
యసిరికకాయలంతట ; పయోధరముల్ దిగజారునట్లుగన్ .”

కళావతీతత్కాలశోకాభివ్యంజకమైన యిందలి తెనుఁగుపదముల మన్మథత్వము - వసంత కాలము. బిసరుహునేత్ర, మన్యువేగము, పయోధరముల్ - ఏతాదృశతత్సమములలో ఆ తెనుఁగుకలయిక హృదయద్రుతి నొదవించుచున్నది.

తనతరువాతిప్రబంధకవులకు అనుసరణీయములు రమణీయములు నగు నైకవిధపద్యవైలీవిన్యాసములకు శ్రీనాథుని సీసము లనుమాట ఊరక పుట్టినది కాదుకదా ! సీసములందు ఆయన చూపినగతివిశేషములు రసవిదులకుఁ గ్రొత్తచూపవలసిన యక్కఱలేదు.

అదియటుండె : తెనుఁగుకవులలో శ్రీనాథునంతటి శాస్త్రవృత్తి తృప్తి బలముకలవా రనేకులులేరు. శ్రుతిపురాణాగమస్మృతిసాంఖ్య సిద్ధాంతాభిజ్ఞత, పాతంజలమహాభాష్యసమభ్యాసపాటవము, న్యాయ శాస్త్రకాశలము, భాషాపరిజ్ఞానము, అంతటి వైదుష్యసాగరమును మేధామంధానముతోఁ ద్రచ్చి ప్రతిభామృతకలశమును చేబట్టినమహా

కవి శ్రీనాథుడు, సంస్కృతభాషా మహాకవులు భాస కాళిదాస భవ భూతి బాణభట్ట మయూర శ్రీహర్షాదులు మనకవిసార్వభౌమునకు నయనాంతజ్యోతులు, “పూర్వకవిముఖ్యువరచితాపూర్వ కావ్యభావ రససుధాచర్వణప్రేరేపకత” కలవాడని దుగ్గన్నచే ఉగ్గడింపబడినాడు.

శ్రీనాథుడు తానధ్యయనించిన వివిధశాస్త్రములు విప్రతిపత్తి ధీవిషయములని తెలిసికొని వానిరమన్వయసారము గ్రహించిన మహా ప్రతిభాయోగి. పరమశివునియందు పర్యవసాయిగాఁ దనవ్యుత్పత్త్యతి శయమును పండించుకొన్నవాడు. కాశీఖండములో శివశర్మోపాఖ్యా నము అన్నది యొకటియున్నది.

మధురాపట్టణములో శివశర్మ యను విప్రోత్తముడు శాస్త్రాధ్యేతయొక్క డుండెను. ఆతఁ డనంతద్రవ్యము నాజ్ఞించెను. సంతాన వంతుడు. భోగము లనుభవించినాడు. కొంతకాలమున కతఁడు యావనముపోకకు, ముదిమి రాకకు శోకించి వ్యాకులుఁ డయ్యెను. శాస్త్రాధ్యయనముకాని, ద్రవ్యార్జనముకాని, పుత్రసంపదకాని, పానః పున్యసుఖానుభవముకాని ఆతనికి శాంతి నీయలేదు. తీర్థయాత్రలకుఁ దలపెట్టెను. కాశి ప్రయాగము మరల కాశి, ప్రయాగము ఉజ్జయిని అయోధ్య ఇల్లు యాతాయాతములు జరుగుచుండెను. అమృతక్షేత్ర మైన ఆనందకాననమందు శివశర్మకు ప్రామాణ్యము కదుర లేదట. దానికి హేతువు పుణ్య ప్రమాణాంతరముయొక్క అనువృత్తి.

“గృహమేథి ప్రవరుండు విపుల డమృతక్షేత్రంబు వారాణసిన్ ద్రుహిణక్షేత్రముఁ బాసి పోవఁదలఁచెన్ దూరంబుగా వెండియున్ మహిఁ గై వల్యదతీర్థముల్ కలిపి సంభావించి శాస్త్రజ్ఞతన్ బహుధా విప్రతిపత్తిధీవిషయముల్ పాడై నశాస్త్రార్థముల్.”

తాను బహుశాస్త్రములు అధ్యయనించియు ఒకదానియందును ప్రామాణ్యబుద్ధి లేకున్నవాడు శివశర్మ. “ఈచదువులు చదువులు కావు

దేనిని ఎఱుఁగుటవలన అన్నింటియెఱుక నీకు కలుగునో అద్దానిని తెలిసి
కొనుము” అని యీకథ చెప్పినట్లయినది. కవిసార్వభౌముని యుప
దేశ ఫణితి అనన్యాదృశము.

ఆంధ్రకవిత్వముయొక్క సర్వభూమియందు శ్రీనాథుని యాధి
పత్యము స్పష్టముగా నున్నది. పండితులు ఆయనపేరు చెప్పగానే
కొన్ని ప్రయోగములు చేయుదురు. “గమికర్మీకృతనైకనీవృత్తుఁడనై”
సరేసరి.

“అదవీయసి మోక్షపదవి యధికవివేకా!”

“వేదపురాణశాస్త్ర పదవీ నదవీయసి”

“శయనోత్థాయము భోజరాజతనయా సంఘల్లనేత్రాబ్జముల్”

“మృతాన్నిస్వాదనప్రక్రియావ్యాసంగంబునఁ గమ్మనై న యదనీ
యంబై న బింబోష్ఠమున్.”

“సౌఖ్యశాయనికులై ననకాదియోగీంద్రు లనురాగవీక్షణం

బభిలషింప”

ఈమున్నగునవి తెనుఁగుకవిత్వముతో సంబంధము బెట్టుకొనని
సంస్కృతవిద్వాంసుల నోటఁగూడ వినఁగలుగుచుందుము. శ్రీనాథుని
గీర్వాణవాణికి ఒక ప్రత్యేకమైన పలుకుబడి యున్నది. ఆయన కావ్య
సాహిత్యసౌప్తవమునకుఁ గారణము ఉద్బోధకము నైన వస్తుసామగ్రి
లోకాతిశాయిసుందరమైనది. మృత్యుంజయ మైనది.

ప్రాతపై చీరచెఱుఁగున బడుగువాఁడు

హేమశైలంబు చిదిమి తొలన్నిముడుచు”!

తెలుగు వ్యాసము తద్వికాసము

తెలుగులో సారస్వతాంగముగా భాసిల్లుచున్న వ్యాసప్రక్రియ యొక్క లింగోద్భవ కాలమును గూర్చిన చర్చలు, సిద్ధాంతములు సిద్ధసాధనములు. మన భావనలో ఆంధ్రవ్యాస మహాపురుషున కిపుడు నూతోడ్ల పండువు. ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమివారి విభవోత్తరమైన యీ యనుసంధానమున దయచేసి నాకును పాలుచేసిన వారి వత్సలత్వమునకు ముందు వందనములు.

వ్యాస మనగా నేమి? దాని మూలద్రవ్యము ప్రాచ్యమా? పాశ్చాత్యమా? ఇది మన తెలుగులో అచ్చముగా నెపుడు చొచ్చుకొన్నది! దీనికి పురుడుపోసినది ఎవరు? ఈబిడ్డ యెవరి పౌత్తిశ్శలో బడలు చేసినది! ఎప్పుడు తప్పటడుగులు వేసినది? దీని చదువు చదురు తెవరివలన? మున్నగు ప్రశ్నములకు సమాధానపఱచునది ప్రథమ ప్రసంగము.

నా వంతు ప్రసంగసమయమునకు తెలుగు వ్యాసము నయస్సు పాతిక యేండ్లపై చిలుకు. ఇరువదవ శతాబ్ది వచ్చినది. నలువది యేడేండ్ల పరతంత్రమైన భారతకాలమానములోని తెలుగు వ్యాసము వికాసమునుగూర్చి మనవిచేయవలసినవాడను. ఇది యొక విధముగా సాధారణేతరమైన విషయము. ఒకటి కాదు; పదికాదు; వందలుగా వేలుగా ఈ నలువదియేడేండ్లలో వ్యాసముల ప్రాదుర్భావము పెద్దలకు తెలిసినదే. “పత్రికలు లేనిచో వ్యాసములు లేవు” అన్నది సాహసమైన మాట కావచ్చుగాని, ఈ ఉభయమునకు ఉపజీవ్యోపజీవక సంబంధము గెంటరానిది; ఆనాడు మఱియును.

లోతునకు చూచినచో వ్యాసకళది ఇచ్ఛాజననమే కావచ్చును. వ్యవహారతః, వ్యాస ప్రక్రియా ప్రభవ కారణమైన పందొమ్మిదవ

శతాబ్దిలోని కడపటి పాతక ఆకళకు స్నాతకదళ. మఱి, ఈ యిర్వవ శతకములోని తొలిరెండు చరణముల కాలము దాని కళ్యాణ భేలన కాలము. వ్యాసము భావధ్వని వ్యంగ్యసేవధియైన కావ్యముగా చిపు రొత్తిన కాలము. పదవివేకము వాక్యవిధులు కాకు ప్రకారములు ఆకళించుకొని వైపువాటము లెఱిగి తీరుదీయములు తెలిసి జాజి తీగలుగా, మల్లెపందిళ్ళుగా సహృదయులచేతోపీఠులలో అల్లుకొన్న వ్యాసములకు ప్రసవ కాలమది. ఎండలు వ్యాసకర్తలు! ఎన్నెన్ని రచనలు!!

“అహో జానామి తస్మిన్నేవ ప్రదేశే తస్మిన్నేవకాలే వర్తే”
చరిత్రము, పరిశోధనము, విమర్శనము, విద్య. దర్శనములు, మతము, సమాజము, రాజకీయము, ఆధునిక విజ్ఞానాది శాస్త్రములు, గ్రాంథిక వ్యావహారికభాషలు. సాహిత్యమునందలి క్రొత్తపోకడలు... మఱి యెన్నో వైకవిధాంశములపై వ్యాసవిహారము జరిగిన కాలమది. నాటి వ్యాస సముచ్చయ మొకపరిధిలో భాగళః భావించుకొని, సమానతః దాని వికాసమును మనవిచేయుటకు యత్నించుచున్నాను. వ్యాసముల తత్కర్తల నామధేయములు కొన్ని సద్యస్ఫురణము చాలమి దాటిపోవచ్చును. పౌర్వాపర్యమున విపర్యయము రావచ్చును సహానుభూతి గల సహృదయులు మన్నింతురని ధైర్యము. ఈ నలువది యేడేండ్ల కాలములోని వ్యాసాభ్యుదయమును “పంచదశి”గా పరికించు కొంటిని.

మొదటి పది (1900 - '10)

ఈ శతాబ్ది మొదటి దశకములోని పత్రికలు వ్యాసరచనో ద్బోధకములు వచ్చినవి. కంచుపూవారు, శ్రీపాదవారు, చిలకమర్తి వారు, కొక్కొండవారు, సుపాదకర్తవముగో దిగిన పెద్దలు స్మరణీయులు సాఖ్యాయన శర్మగారి కల్పలత, మఱియు ముజువాణి, సరస్వతి,

రత్నాకరము, శశిరేఖ, మున్నగు కొన్ని పత్రికలు తెలుగువ్యాసము నకు ప్రకాశనము నిచ్చినవి. నెల్లూరునుండి పూండ్ల రామకృష్ణయ్య గారి “ఆమృదితగ్రంథ చింతామణి” వెలువడినది. భాషావాఙ్మయ విమర్శన వ్యాసములకు చింతామణి చింతామణియే.

క్రిందటి శతాబ్ది కొట్టకొసలోపుట్టి యీశతాబ్ది కనువర్తమాన ములగుటకు యత్నించిన పత్రికలలో నెల్లూరునుండి వచ్చినపత్రిక “వర్తమానతరంగిణి” యొకటి. బెజవాడ బాలకృష్ణారెడ్డిగారు, పట్టాభిరామరెడ్డిగారు వర్తమాన తరంగిణికి ప్రకటన కర్తలు. వ్యవహారాలునై ఉండెడివారు. పట్టాభిరామరెడ్డిగారు “వార్తాప్రతికాలక్షణ ప్రశంస” అను శీర్షికతో లఘువ్యాసము వ్రాసి వర్తమాన తరంగిణిలో ప్రకటించిరి. చెప్పవచ్చిన దేమనఁగా, కొక్కొండ వేంకటరత్నము పంతులుగారు సంక్షేప రూపమున ప్రతికాలక్షణములు చెప్పుచు వ్రాసిన అయిదు సీసములు వారు ఆ లఘువ్యాసములో ఉదాహరించిరి.

“ప్రథముదా సౌప్తవంబు. సద్భాషయు, ధర్మసీతి న్యాయ తత్త్వదమగు వ్యాసము...”

అన్నది ఆసీసములో ఏకదేశము. వ్యాసముయొక్క లక్షణము ఒకటి. ఇట్టి వ్యాసము ప్రతికాలక్షణములలో నొకటియని చెప్పట అపూర్వాంశము కాకపోవచ్చును. కాని, నేటి కెనుబదియేండ్లనాటి వర్తమాన తరంగిణిలోని యీ వృత్తాంతము జిజ్ఞాసువులకు హర్షప్రద మైనది. ఆనాటివ్యాసములు విషయచాలనమున, నిశిత పరిశీలనమున మొగ్గదొడిగినవి. ఆర్థికమైన సాగసులకంటె శాబ్దికమైన చర్చలకు అధికావకాశ మొసంగిన వ్యాసములే హెచ్చనవచ్చును. ఆంధ్రభాషా మధుమధనులైన వేదం వేంకటరాయశాస్త్రిగారు, వేంకటరత్నం పంతులుగారు వ్రాసికొన్న వ్యాసములు ముదురు పాకమునఁబడుచున్న టులు తోచినను పండిత పాఠకులకు దాని ప్రయోజన మనల్పము.

పూండ్ల రామకృష్ణయ్యగారి ఆంధ్రమహాభారత విమర్శనము, మొల్ల రామాయణము అను వ్యాసములు ఆనాటి యుద్భవములు. పందొమ్మిదవ శతాబ్ది తుది పాతికలోఁ జివర గ్రంథవిమర్శన రూపరచనలే విరివిగా నుండి, తాదృశములే తరువాత అనుస్థాతములగుచు వచ్చినవి. పార భేదములు, తదర్థ నిర్ణయములు, అఖండయతులు, అర్థ బిందువులు, క్లౌర్థకేకార సంధులు, ద ధప్రాసములు, స శప్రాసములు, కళాద్రుత ప్రకృతికమాలు, పరిభాషరిఘ శబ్దములు ఇత్యాది చర్చలు భాషా ప్రయోగవై దుష్వము సంపాదింపఁగోరువారికి మహాప్రసాదములుకదా! సంస్కృతభాషావిచక్షణులై ఛందోవ్యాకరణాదులు సుష్ఠుగా అధ్యయనించి, తెనుగులో అధిగతపరిశ్రమలై, ఆంగ్ల సారస్వతవై ఖరులు అవలోకనము చేసికొనుచున్న విద్వాంసుల చేతిలో ఆనాటి వ్యాసము “పురంధ్రి”వలె పాతకచిత్తమునకు భక్తిజనకమై శోభిల్లి నది. కాశీభట్ట బ్రహ్మయ్యశాస్త్రిగారి మను వసు ప్రకాశికను మంజువాణి ప్రకటింపఁగా “సరస్వతి” ఆయన వ్యాసమే “ఆంధ్ర కవితాపిత” నావిష్కరించెను.

స్వామి వివేకానందోపన్యాసములు, అనిబిసెంటు ఉపన్యాసములు వి. మూర్తిరాజుగారి అనువాద వ్యాసములుగా “సరస్వతి” ప్రచురించెను. ఉపన్యాసముల వ్యాసరూపావతారము పురాణమైనదే. గాలికి విడిచినచో ఉపన్యాసము; వ్రాతకు వచ్చినచో వ్యాసము. ఉపన్యాసము అనగా ప్రాయశః ఆనాడు ప్రసంగవ్యాసమే. ఆశువుకాక మాటాడఁదలఁచినదెల్ల కాగితముమీద వ్రాసి చదువుట పడమటివారి ఆచారమని ఎఱుఁగుదుము. వెనుక వెనుక నిది ప్రాచ్యాచార మనియు వ్యాసము విశదము చేయుచున్నది. సారస్వతములేకాక, బహువిషయకములగు వ్యాసములకును ప్రథమ దశకము చోటిచ్చినది...

అల్యూమినియమ్, తులసి చెట్టు, అగ్నిపర్వతములయందు గల సుగుణములు, చేతిపనుల అభివృద్ధి నేలబొగ్గు మున్నగు శీర్షికలతో వ్యాసములో, ఆభాసములో అనందగినవి రాకపోలేదు.

వీరేశలింగంగారి భౌతిక భూగోళశాస్త్రము

చిలుకూరి వీరభద్రరావుగారి స్వయంసహాయము

అత్తిలి సూర్యనారాయణగారి హిందూదేశ దారిద్ర్యము (మనోరమ)

హిందువుల ప్రాచీన లోహపరిశ్రమము, హైందవచిత్ర

కళానైపుణ్యము.

ఆయుర్వేదాంగ శల్యతంత్రము, “శాసననిర్మాణ సభాసభ్యులు-వారి ధర్మములు” ఇంగ్లీషువారి సంసార పద్ధతులు... ఈ విధముగా త్రవ్వితండములుగా వస్తుప్రధానములగు వ్యాసరచనలు నాటివి చూడఁగలము

విషయము చప్పనిదైనను, చెప్పటలో వక్రత, చమత్కారము గల రచనాపద్ధతికి నాటి వ్యాసమున తక్కువతనములేదు. “కల్పలత” గొడుగులపై ఒక లఘువ్యాసము ప్రకటించినది.

“.....సౌకుమార్యముగల కాంతలు చేతులతో ఛత్రదండములు పట్టుకొనుటవలనఁ జేతులు కందిపోవును గనుక కట్టలేని గొడుగును గల్పించి దానికి రెండుప్రక్కల రెండు చులకని ఇనుపబెత్తముల నమర్చి చంకలక్రిందనుండి భుజములకు బిగించి వీపునకు కట్టుకొనవలసిన రెండు తోలుపెట్టెల నేర్పరచెను. ఈ గొడుగులు వేసికొను దొరసానులు తమ చేతులతో నింకేమైన పనిచేసికొనుచు నడవవచ్చునని యాతఁ డనుకొనుచున్నాడు. కాని నడుచునప్పు డొక పెద్దగాలి విసరెనేని వారిగతి యేమగునో యా బుద్ధిశాలికి పొడగట్టలేదు”.

ఇంగ్లీషువాని వస్తువులతయారీపై, దొరసానుల సౌకుమార్యముపై ఈ లఘువ్యాసము మెత్తమెత్తని యుత్సాసము చేసినది.

రెండవ పది (1910 - '20)

వీమైనను, వ్యాసరచనాశాఖలో భావిదశలందు కాదగిన శ్రోత్రయొడుపులకు ఎత్తుగడలకు ఒయ్యారములకు, తియ్యదనములకు, భావప్రాధిమ్యములకు మొదటి పదియేండ్లు ముకుళనదశయే. వికసనారంభము తరువాత తరువాత విస్ఫుల్లపడుచున్నది. అది శైలీ శిల్పసంబంధి మఱియు రెండవదశకములో గడుసుందనము నేర్చుకొన్నది. వక్రోక్తులు వ్యంగ్యములు దాని యడుగుజాడలు. వాక్యము దీర్ఘమైనను పాఠకు నకు విశదపరచుటలో ఇబ్బందిలేని విధానము కావచ్చునుగానీ, వీరేశలింగ ప్రభృతుల వాక్యము ప్రాయశః పొడవైనది. అది కొంత మాఱినది. వాక్యములలో దైర్ఘ్యము సన్నగిల్లుచున్నది. వామన వాక్యముల యెడ ప్రేమ పెరిగినది. క్రియాపదబహుళమైన రచన. సూటియై అక్షిప్తమైన పదప్రయోగసరణి. వ్యాసము నెత్తుగడలో ఆకస్మికత. దింపుటలో వంపులు. ప్రశ్నముతో ముగింపు. ఇట్టిజాతి నూతన వ్యాస రచనకు రెండవదశ వై జననకాలము.

“పాండిత్యము-అలంకారములు-సాదృశ్యము” అనునది కట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగారి వ్యాసము. “త్రిలింగ” ప్రకటితము. ఆకృతిచే వామనము; ఆలోచనముచే త్రివిక్రమము.

“రేయింబవలును వ్యాకరణములను నిఘంటువులను ప్రాచీన కావ్యములను వర్ణించుచుండుటచేత కవితకుఁ బుష్టిలేదు. తన మనస్సున నెన్నియో భావములు ప్రభవిల్లకున్న నితరుల మనస్సులలో భావములు పుట్టిల్లఁజేయుట యెట్లు? కట్టె వారిని కోవిదులకన్న లోకవాసనల ననుభవించి యానందించువారే మేలు.....”

ఈ రకమైన ఉపక్రమణము సంప్రదాయముపై వ్యాసకర్త తిరుగుపాటుచేయుచున్నాడన్న భ్రాంతి కలిగించును. “నన్ను చదివి చూడుము. నీవని తరువాత చూచుకోవచ్చునులే” - అని పాఠకు

నెచ్చరించు లక్షణమీ యెత్తుగడలోనున్నది. విషయ గాంభీర్యము ఆవిష్కరణధైర్యముగల ఆ నడిమిపట్టు పునఃపునః చదివి అనుసంధానము చేసికోవలసినదే కాని అలవోకగా చూచితై చుటకు వీలు కలుగదు. వ్యాసములోని భాష సలక్షణము, వాక్యము శక్తిచుంతము, వ్యాసముయొక్క సమాప్తియిటులున్నది,

“ప్రతిపదార్థమునకు నొక యుపమాన ముండితీరవలయునన్న, కట్టకడపటి యుపమానమున కాధారమేమి? కావున నెట్లును నేదో యొక వస్తువు తనంత తనకనుగుణమైన భావమునుబట్టి చేయునుగదా? అట్లగుట మొదటి వస్తువునకే ఆకారవము నేల ప్రతిష్ఠింపరాదు?

స ప్రశ్న సమాప్తి. హఠాదుప్రకమణము వ్యాసమున కొక క్రొత్తదనము నిచ్చుచున్నది. నాటి ఖండ కావ్యరచనలోని నవ్యలావణ్య రీతులు వ్యాసప్రక్రియయందును ప్రవేశించినవనుట కవకాశమున్నది. మఱియొక విశేషము. శీర్షికలు పెట్టుటలో నొక క్రొత్తదనము ఆ రెండవ దశకములో గోచరించును.

భాష-భావము-సంగీతము...కోపలై హనుమంతరావు

అభిధ-లక్షణ - వ్యంజన...బంకుపల్లి మల్లయ్యశాస్త్రి

గ్రామ్యభాష కాదు - వ్యావహారిక భాష-గిడుగు రామమూర్తిపంతులు

భారత భాషకును నేటి గ్రాంథిక భాషకును భేదము...మండపాక వారు. ఇటులు తాను వ్యాసములో చెప్పదలచినది స్పష్టముగా సూచించు శీర్షిక యుంచుట, సమస్తపదము గాక - వ్యస్తపదములలో నుంచుట నాటి యాచరణమునఁ దోచునది.

“భాష-భావము-సంగీతము” అను నీ తలకట్టు ఏమి తోచుచున్నది? ఈ మూటికి చుట్టరికము ఉన్నదనియా? లేదనియా? పాఠకునకు విచికిత్స కల్పించుటయే ఈశీర్షిక ఉద్దేశ్యము ‘భాషాభావసంగీతముల

యితరేతర సంబంధము” అను శీర్షిక చూచి వేత్తయైనవాడు ఆ వ్యాస మిక చదువకపోవచ్చును. కనుక, శీర్షిక ప్రధాన కథనీయమును వెల్లడించ రాదన్నది తద్వ్యాసకర్త యాశయము. కావ్యార్థముయొక్క మనాకున్నచన మెట్లు నాందిలో జరుగునో అట్టిపని వ్యాస నామధేయ మచట చేయుచున్నది. ఇట్టి శీర్షికలు సకృత్తు. వ్యాసమునకు ఉపరితల మున నిలిపిన పేరు కర్తృహృదయమును శృంగ్రహింపకయూ చూపగలిగియుండవలయునన్నది తటచుగా నప్పటివారి తలంపు.

ఈ రెండవ దశాబ్దిలో వెలువడిన ప్రముఖవ్యాసాలు కొన్నేని గుఱుతు పెట్టుకోవలసినవి.

మాడపాటి హనుమంతరావుగారి “మహాభారత సమీక్ష”

మానపల్లి రామకృష్ణకవిగారి “తెనాలికవులు”

తిరుపతి వేంకటకవుల “శ్రవణానంద శృంగారాత్మకీకరణము”

అక్కిరాజు ఉమాకాంతముగారి “దేశభాషాస్థానము”

వర్ణులవారి “ఆంధ్రభాష”

చిలుకూరి వీరభద్రరావుగారి సారస్వతజీవనము (1916)

వీరేశలింగంగారి “బమ్మెరపోతరాజు” (1919) ఇత్యాదులు

నాగేశ్వరరావు పంతులుగారి “ఆంధ్రపత్రిక” ఉగాదిసంచిక 1910లో సాధారణారంభమే అనిపించినను వ్యాస వాఙ్మయోజ్జీవనము నకు ఆ సంచికల మహితప్రయోజనము ఆయతిలో అసాధారణమై వెలసినది; వెలయుచున్నది. ఆంధ్రసాహిత్య పరిషత్పత్రిక 1912 మొదలు భాషాసారస్వత శాసన పరిశోధనాది బహుముఖ వ్యాసములు వెలువరించుటలో దీక్షాపరురాలు. కృష్ణా పత్రిక, త్రిలింగ, ఆంధ్రభారతి వీనిని మఱచిపోవుట యెట్లు ?

రెండవదశలో, తెలుగు దేశము నెడల తెలుగుభాషయెడల, తెలుగు దనము నెడల తత్పూర్వముకంటె అభినివేశానురాగము

లతిశయితములగుచున్న పనుటకు వ్యాసము వేనోళ్ళ సాక్ష్యము పలుకుచున్నది. ఉమాకాంతముగారి దేశభాషాస్థానము అను వ్యాసముచేసిన యుద్ధోషము చిత్తగించునది.

“రాజకీయ వ్యవహారములు తెలిసికొనుటకు ప్రభువుల భాషను నేర్చుకొనుటకు మనకు మహామృదీయుల కాలమునుండి అలవాటైన పనిగ నే యున్నది. కాని జీవితమంత మేధావంతులు పరదేశభాషలోఁ గడుపుట దేశమునకు శ్రేయస్కరముకాదు. జీవితమంత పరభాషయందే గడపిన కొందఱు మహానుభావులకు దేశభాష యన్నదృణ ప్రాయముగ నున్నది. దానిపై ద్వేషముకూడఁ గొందఱకుఁగలుగుచున్నది. చెన్నపురి పచ్చయప్ప కళాశాలలోఁబ్రకృతిశాస్త్ర పండితులుగనుండి గొప్ప పేరుపొందిన లక్ష్మీనరుసు నాయుడుగారివంటి శాస్త్రవేత్తల పరిజ్ఞానము మాత్రదేశమున కభాగశస్తనముగా నున్నది కదా యని చింత కలుగుచున్నది. జనులకు పరభాషయందు శాస్త్రజ్ఞానము వర్ధిల్ల నేరదు, అది ఫలవంతముకాదు. ఉద్గ్రంథములు శాస్త్రములు తెలుఁగులో రచింపవలసియున్నది...

ఇది యిటుండఁగా, కొమఱ్ఱాజు లక్ష్మణరావుగారి తెలుఁగు నుండి త్రిలింగము పుట్టినన్న వ్యాసము త్రిలింగమునుండి తెలుఁగు పుట్టినన్న కాశీభట్టవారి ప్రతివ్యాసములు ఆనాఁడువచ్చినవి. వానిలో వీసరులు, ఆక్షేపణములు పాకముతప్పక మర్యాదమీఱక మృదువుగా సాగినవి, అప్పుడే తెలుఁగులోని పరశీలనాత్మకవ్యాసముకొంత దురావేశము తగ్గించుకొని శాంతపడుచున్న దన్నమాట.

లక్ష్మణరావుగారన్నారకదా !

“క్రొత్తవిషయమును చెప్పినవానిని పండితులు కొందఱు నిందించుట సహజము కావున నన్ను కొందఱు ప్రస్తుతవిషయమును గురించి

దూషింతురని నేనెఱుంగుదును. కాని వారి దూషణ భూషణములతో నాకు ప్రయోజనములేదు. సత్యాన్వేషణమే నా పని. కావున నెవరైన నీ విషయమును ఖండింపఁదలఁచిరేని సప్రమాణముగా వ్రాయఁ బ్రార్థితులు. నన్నయభట్టు తిక్కన సోమయాజులచే రచింపబడిన గ్రంథములలోఁగాని పదునాల్గవ శతాబ్దమునకుఁ బూర్వము రచింపఁబడిన మఱియేగ్రంథమునందుగాని “త్రిలింగ” శబ్దప్రయోగము నెవరైన చూపినయెడల నా యభిప్రాయము మార్చుకొన సిద్ధముగా నున్నాను.”

దీనికి కాశీభట్టవారి సోపపత్తికమైన ప్రత్యుత్తర వ్యాసముపై తము పతాభిమానమునుగాక సత్యాభిమానమునే ప్రకటించుచున్నది.

“త్రిలింగశబ్దము క్రీస్తుశకము రెండవ శతాబ్దమునందుండిన టాలెమీయను ఖండాంతరు డీ దేశముంగూర్చి ముచ్చటించుచు త్రిలింగమనియే వాడియున్నాడు. శ్రీయుత లక్ష్మణరావుగారి వాదము నిలువనేరదు. త్రిలింగమునుండి తెలుఁగు పుట్టినదికాని తెలుఁగునుండి త్రిలింగము పుట్టలేదు.”

ఈ యుద్ధరణములు నాటివిమర్శన వ్యాసము “త్వంశుంశే త్యాది” ధోరణికి దూరమై ఎదుటివానికి మర్యాదనిచ్చి పుచ్చుకొను తరహా సంపాదించుకొన్న దనుటకు; మఱియు, మాతృదేశ భాషాభిమానము వ్యాసకర్తలలో నిటులు పుటపుట నగుచున్నదనుటకును.

1913 లో ఆంధ్రభారతి శృంఖలాత్పణీకరణము అను తిరుపతి వేంకటకవుల వ్యాసము వెలువరించెను. అదికాని, “పాణిగృహీతా శ్రవణానందశృంఖల” తత్పూర్వ వ్యాసము శ్రీపాద సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రిగారిది కాని చాలపాలు శబ్దసాధుత్వాసాధుత్వముల చర్చలతోఁ గూడినదేయైనను, అక్కడక్కడ వెక్కిరింపులు ఎత్తిపొడుపులు లేవనలేము, పితాపురమునుండి వచ్చిన మేకటరామకృష్ణకవుల “కవిత్వ”

పత్రిక శతఘ్ని, పరాస్తపాశుపతము, అట్టహాసము మున్నగు వ్యాసములు ప్రకటించెను. అవి తిరుపతి వేంకటకవుల దేవీభాగవతము, ఉద్యోగవిజయాదులపై విమర్శన రూపము లైనవి. పాశుపతము, తాలుకుట్టనము ప్రతి విమర్శన వ్యాసములు తిరుపతి వేంకటకవులవి. ఒక్కొక్క వ్యాసము ఒక్కొక్క పొత్త మయినది. ఆ జంటకవులదంట వాద ప్రతివాద వ్యాసముల పరంపరచే భాషాప్రయోగరహస్యములు పెక్కు చమత్కృతిమద్యామలో వెల్లడించినవారు.

౧. ఈదాకలో అరసున్న వేయుడు.

౨. సురిగిన శూరులా? అరసున్న సురిగినది.

౩. నాదా దౌర్భాగ్యముగాక నీకు రిపులన్నా! గడ్డిపోచలోగదా! అరసున్నలేమి గడ్డిపోచలే.

౪. అన్నప్రతిజ్ఞ త్రిప్పటకునై చనియే బ్రతిమాలుకొందు - ద్రేవాంగు లన్నట్లున్నది. బతిమాలు సాధువు

౫. ఏనెక్కడ యాతఁడెక్కడ యినీ! - ఏమి సంధివివేకము! ఇది ప్రైమరీ పరీక్షలోఁ గృతార్థుడు కానివానికిని తెలియునదే - ఏనేడ? నిందాదులేడ? భారతము

అటసున్నలు - బండితాలు - యతిభ్రంశములు, ద్రుతప్రకృతికములు వీనినిగూర్చి తంటాలుపడుచున్న వ్యాసము లొకవంక పుంఖాను పుంఖముగా వచ్చుచుండఁగా వేటొకవంక ఆ రెండవ దశకములోనే వ్యావహారిక వాదప్రోద్బలకములగు వ్యాసములును వచ్చినవి.

1914 లో రెంటాల వేంకటసుబ్బారావుగారి “హెచ్చరిక” వచ్చినది. ఆకాశవాణి తన బిడ్డలతో మొఱవెట్టుకొనుచున్నటులు ఆ వ్యాసము వ్రాయఁబడినది. ఆంధ్రభారతి ఆత్మని వేదనముచేయు నీపద్ధతి నాటి వ్యాసవైలక్షణ్యములలో ఒకటి. ఆమెచేసిన హెచ్చరిక యిది :

“నాబొడ్డబిడ్డలారా! నామొర కొంచెంచెవిని పెట్టండి గ్రాంథిక భాషయొక్క తత్త్వము తెలియక దానిలోని పిచ్చిమార్పులు కూర్పులు తెచ్చిపెట్టి పరిశుద్ధముగానున్న నాదివ్యసాధనమును పాడుచెయ్యకండి. అగ్ర గణ్యులైన మహాకవులు అప్పుడప్పుడు కల్పించే కూర్చే కొత్త అందాలతో తృప్తి చెంది మీబుద్ధిఅంతా వాడుకభాషను ప్రసిద్ధిలోకి తెచ్చి పరిశుద్ధపరచి వృద్ధివరుచుటయందు వుపయోగించండి. వాడుక భాష అందరికీ కావలసినభాష. అందరు జనులు సామాన్య సంభాషణ యందు వుత్తరప్రత్యుత్తరాలయందు లోకవ్యవహారాలయందు ప్రతిదినం ప్రతినిమిషం ఉపయోగిస్తూవున్న భాష. వాడుక భాషను కాకితంమీద నిందించేవారుకూడా యింట ఆలుబిడ్డలతో మాట్లాడేది వాడుక భాషే. మరెందుకు వాడుక భాష అంటే నిందింపవలెను? ఏల సిగ్గుపడవలెను? సామాన్యజనులు పామరులు. నాబిడ్డలలో 199 లక్షలు ఏకే. ఏరి నిమిత్తము కల్పింపబడే గ్రంథాలు వాడుక భాషలోనే వుండవలెను.”

ఈ యుద్ధార మెందుల కనఁగా “వ్యాసము” వాడుక భాషకును సదవకాశ మిచ్చినకాలమది యనుటకు. రెండవదశలోనే కాశీకృష్ణా చార్యులుగారి అంధ్రభాషాసంస్కరణము (1912) వంటి వ్యాసములు అర్ధానుస్వార శకటరేఫ సంధి పరిత్యాగమువలన భాషకుఁ గలుగు నష్టములు ఘోషించుచునే వచ్చినవి.

“విధి నిషేధములులేని గ్రామ్యపదభూయిష్ఠముగా వాడుకొను భాష యాయాకాలములంబట్టియు, నాయా రాజులంబట్టియు, ఆయామానిసులంబట్టియు, నా యా దేశములంబట్టియు ఊణేఊణే మార్పునొందుచుఁ గులటవలె స్థైర్యములేక యుండును గాన మన మాతృభాషను పై రెండు స్థితులలో నే స్థితికిం దెచ్చుట యుచితమో యాలోచింపుడు.”

అని ఆచార్యులవా రనుచుండఁగా, గిడుగు రామమూర్తి పంతులుగారు “గ్రామ్యభాష కాదు వ్యావహారికభాష” (త్రిలింగ 1914) అని జలదస్వన గంభీరమైన యెలుఁగుతో చేసిన వ్యాసగర్జనము విన్నవారున్నారు దాని ప్రతిస్వాసము:

“ఈకాలములో నాగరకతకల దేశములన్నిటిలోను సర్వ సామాన్యముగా నాగరికుల వ్యావహారికభాషను ప్రజలకు నేర్పి ఆభాష లోనే తెలివిజేటలు పుట్టించే పుస్తకములు వ్రాసి చదివిస్తున్నారు. వేదములూ స్మృతులూ పురాణములూ కావ్యములూ అందరూ చదువుతున్నారా? ఆందరూచదవగలరా? చదివినా అర్థంఅందరికీ తెలుస్తుందా? వాటి అర్థం తమకు వచ్చిన భాషలో చెపితే ఎవరికైనా తెలుస్తుంది గదా! ఇంగ్లీషులో ఈగ్రంథములు చాలామట్టుకు వ్రాసి ఉండడంచేత నెరవేరడము సులభమవుతున్నదికదా! అలాగుననే భారతాది పురాణ గ్రంథముల పాఠతెనుగుగాని ప్రబంధముల చిక్కు తెలుగుగాని తెలియనివారికి బోధపడేటట్లు చేయవలెనంటే నలుగురూ మాట్లాడుకునే భాషలో వ్రాసి చెప్పవలసి వుంటుంది.”

రామమూర్తిపంతులుగారి వ్యవసాయఫలముగా వ్యాసక్షేత్రమున వాడుకభాష కొక చనపు ఏర్పడినది. యీరెండవ దశలోనే పూర్వకపుల చరిత్రాంశములు వారి అభిజనకాలాదికమును గూర్చి ద్వంద్వయుద్ధములు చాలించినదియు లేదు.

వీరేశలింగముగారి “బమ్మెరపోతరాజు” వ్యాసము 1949 లో వచ్చినది. బహుశః ఆయన కడపటి వ్యాసము ఇదియకావచ్చునేమో! బమ్మెర పోతరాజు ఒంటిమెట్టవాడని కొందఱు, ఓరుగంటివాడని కొందఱు కొంతకాలము విజయార్ధులై పోరాడిరి. మున్నే వీరేశలింగము గారు పోతన ఒంటిమెట్టవాడని తెలుఁగు భాగవత పీఠికలో వ్రాసి యుంచిరి. పదపడి వచ్చిన వాదానువాదములను బురస్కరించుకొని

ఆయన తొంటియభిప్రాయమును మార్చుకొని పోతన ఓరుగంటివాఁడే యని స్వీయనిర్ణయము ప్రకటించిరి. అది వాఁలికొలను సుబ్బారావు గారికి ఒప్పుమియైనది. ఆయన ఒంటిమెట్టవాదులు.

నన్నిచోడుని కాఁమునుగూర్చి పెద్ద అడావుడి. పండితులు దండాగొండిపడినారు. మానవల్లివారి వాదము నన్నిచోడుడు నన్నయకు మున్నువాడని, నడకుడుటి వీరరాజుగారు ఆ వాదమునకు అనువాదకులు. జయంతి రామయ్యపంతులుగారి “నన్నిచోడకవికాలము” అన్న వ్యాసము శాసనోదాహరణపురస్కరముగా పయివాదమును పరాస్తము చేసినది. దానితో, ఈ యుభయకవుల పీటలు తాఱుమాఱయినవి,

1914 లో మానవల్లివారి “తెనాలికవులు” వ్యాసము కొన్ని సూతనాంశములను బహిర్గతముచేసినది. “రామకృష్ణకవి కృష్ణరాయల సభలో నూత్నయావనము చెల్లించి తిరుమలరాయల రాజ్యకాలమునకు వృద్ధుడై ఖటికాచల మాహాత్మ్యకృతిలోఁ జేవడకుచుండును...” ఇత్యాదికము. జగమెఱిగిన తిరుపతివేంకటకవుల “శతావధానము” (1913) అన్న వ్యాసము నాఁడు క్రొత్తగావచ్చినది.

అవధానమనునది మొట్టమొదట వేదాధ్యయనపరుల కుండెడి నిరుపమానశక్తులలో నొక్కటియనియు దానిని కొన్నివందల సంవత్సరములనుండి కొందఱు మహాకవులు కవితాశక్తులలో నొకదానినిగాఁ గైకొని నేటి యిరువదవశతాబ్దము కొండొక జరుగువఱకు మంచి గౌరవము కాపాడుకొనుచు వచ్చిరనియు మనము భావింపవలసి వచ్చినది. అని చెప్పుచు నిట్టి యవధానములో మనమెఱిగినంతలో నగ్రగణ్యులు శ్రీమాడభూషి.వారేయనిచెప్పక తప్పదని ఒప్పుకొన్న వ్యాసమిది.

ఒకయెడ సాహిత్యగంధిలములగు వ్యాసబంధము లిటు లుదయించుచుండ, మఱియొకయెడ స్వపరిపాలనము, ఆర్థికము, సమాజము

మున్నగు ఒహ్వంశములపై భోగరాజు పట్టాభిసేతారామయ్య, మామిడిపూడి వేంకట రంగయ్య, మాడపాటి హనుమంతరావు, వల్లూరి సూర్యనారాయణరావు, గొల్లపూడి సీతారామశాస్త్రిగారలు వెలువరించిన వ్యాసములు తీగమెఱపులుగా పత్రికాలోకమును భాసింప జేసినవి.

కృష్ణాపత్రికా జనకులు, అంతర్ముఖ భావుకులునగు ముట్నూరి వారు సంపాదకీయ వ్యాసములకు విశ్వసుందరమైన రూపకల్పనము చేసినారు. వారి ప్రత్యేక వ్యాసములును భాషాచిక్కణములై భావ గంభీరములై సమీక్షాదక్షములై వెలసి అధికారులగు పాఠకుల హృదయ పత్రములలో అచ్చుపడిన కాలమది.

కాశీనాథుని నాగేశ్వరరావు పంతులుగారు భగవద్గీతాది గ్రంథములకు వ్రాసిన వీరికాయాప వ్యాసములు, “ఆంధ్రవాఙ్మయ సూచిక” (1920) ఉపోద్ఘాతరూపమున వచ్చిన కావ్యలక్ష్యము - ఆదియుగము - మధ్యయుగము - శతకవాఙ్మయము అను నుపశీర్షికలతోడి రచనలు వ్యాసవాఙ్మయచిరంటికి సువర్ణకంఠాభరణములు, ఆంధ్రరాష్ట్రము ఢిల్లీ నగరము-ఢిల్లీదర్బారు - అను నంశములను గూర్చియు వారి చారిత్రిక రచనలు 1912 లో వెలువడినవి

ఈ రెండవ పదిలోనే గ్రుడ్డెద్దు చేనబడినటులుకాక, దేశకాల పాత్ర పరిశీలనము చేసికొన్న వ్యాసములనేకము లుద్భవించినవి. 1915 ప్రాంతమున చిలకమర్తివారి రజస్వలావివాహచట్టము, చివుకుల అప్పయ్యశాస్త్రి, శివపురపు వీరభద్ర పాకయాజిగారల రజస్వలా వివాహఖండనము, బొమ్మగంటి సీతారామశాస్త్రిగారి విగ్రహారాధన ఖండన ఖండనము - సమాజ సంస్కారపరములైన వ్యాసములు ఎడపెడగా ఎన్నో ఎడనెడ ఆనాఁడు రాకపోలేదు.

1917 లో “అనసూయ” ముద్దులొలుకు వ్యాసపునిసుంగులను ప్రసవించినది. శ్రీమతి పౌణకా కనకమ్మగారి “వివేకానందస్వామి”

వానిలో నొకటి. “స్త్రీజనకల్పవల్లి”లోని (1918) అష్టవిధవివాహములు చక్కని వ్యాసము. నాడు స్త్రీసమాజ సముద్ధరణమునకు సంముఖిన మైన గృహలక్ష్మీ, హిందూసుందరి మన తలంపునుండి తప్పించుకోనేరని సత్రికలు. మొసలిగంటి రామాబాయమ్మగారి “మంత్రసానులు” అన్న వ్యాసము (ఆంధ్రపత్రిక : ఉగాదిసంచిక 1922) ఆమెరచనాశీల సంపదకు మేలిమిచ్చు. హిందూదేశములో ప్రస్తుత మాండ్లయ వైద్యానుసారము పనిచేయు మంత్రసానులనుగూర్చి వ్రాయుచు రామాబాయమ్మగారు రన్నారుకదా !

“బాధ్యత లేని బావగారిపై దూలముపడ్డా దుఃఖమురాదు” అన్నటులు కూలికి కొలువున్నవారికి అభిమాన మెటులువచ్చును ? మన స్వకుటుంబములోని కాంతలు మంత్రసానులుగా పనిచేయుచున్న నెంత నెమ్మది, యెంతదైర్యమో మీరే యోచించుకొనుడు. తమ కుపయోగించు విద్యలు స్త్రీలభ్యసింపకపోవుట దురదృష్టకరము. “పాండవుల జననియగు కుంతీదేవి వ్రతనియతిమై అంత్యజులగాలి సోకుటకూడ అపవిత్రమని మతగురువులచే నాదేశింపబడి స్నానార్థము కొలనికేగు నెడ, ఒక తరుమూలమున నిస్సహాయమై ప్రసవవేదననొందు పంచమ జాతి స్త్రీని చూచి భూతదయచే వ్రతముమాట మఱచి వెంటనే మంత్రసాని కృత్యములు నెఱవేర్చి వెనుక స్నానమొనర్చి వ్రతవిఘాత మయ్యెనని వగచుచు నిల్లుచేర శ్రీకృష్ణులచటి కరుదెంచి “వ్రతఫలము కన్న వేయిరె ట్లధికఫలము అకస్మాత్తుగా లభించగా వగవనేల యని యూరార్చెనట.”

ఆనాటి తెలుగు రచయిత్రి సమాజసేవాదృష్టికి, భూతదయకు, హరిజనోద్ధరణకాంక్షకు ఈ వ్యాసము సోదాహరణోదాహరణము.

మూడవ పది (1920 - 30)

ప్రాచీనాచారములు కొన్నింటికి ప్రత్యూహకాలము, వవీన సంప్రదాయములు పెక్కింటికి ప్రత్యూషకాలము. ఈశతాబ్ది మూడవ దశకములో వ్యాసరంగమున వినుత్సభావ విర్యాస విలాసములు.

1921 లో పంచాగ్నుల ఆదినారాయణశాస్త్రిగారివంటి లబ్ధ వర్ణుని లేఖనినుండి వచ్చిన “యక్షగానములు” అన్న వ్యాసము నాటి యువకుల, వాఙ్మయపరిశీలకుల మానసములను పల్లవించజేసినది.

సరస్వతీ పవిత్రాణాం జాతిస్తత్ర న దేహీనాం ।

వ్యాసస్పర్ధీ కులాలోభూద్వ్యద్ధోఽగో భార తే కవిః॥

“సరస్వతీ పవిత్రులగు దేహులకు, అనఁగా సరస్వతీదేవి యను గ్రహమునకుఁ బాత్రములైన మానవులకు జాతి యంత ప్రాముఖ్యము కాదు. ఎట్లనఁగా, భరతఖండమునందున్న ద్రోణుడను కవి జాతినిబట్టి కుమ్మరి యైనను సమస్త వేదవేదాంగములను సాకల్యముగా నధిగమించి వేదవ్యాసు డను బిరుదమునొంది భారతమును పేరితో పంచమవేదమును రచించిన వ్యాసమహర్షితో కవిత్వవిషయమున స్పర్ధచేయువాడయ్యెను.”

అనురాజశేఖరుని సుభాషితార్థము నుదాహరించి తెలుఁగు దేశమునందలి వివేకభునులైన ప్రాచీనజాతులవారిలో జక్కులజాతి వారి సంగీతసాహిత్యాది కళాకౌశలమునుగూర్చియు, యక్షగానముల ప్రాచీనత, నిర్మాణరీతి, తత్పరిణామమును గూర్చియు పంచాగ్నుల వారి యీ వ్యాసము ప్రథమావిష్కారమే చేసియుండవచ్చును.

చూడఁజూడఁగా, వ్యాసప్రపంచమున విజ్ఞానచంద్రిక వెల్లివిరి సినశరత్సమయ మదియ. ఆంధ్రవిజ్ఞాన సర్వస్వసంపాదన ప్రథమశిల్పి కొమఱ్ఱాజు లక్ష్మణరావుగారు 1923లో విజ్ఞానచంద్రికలో విలీనులైన పిమ్మట “లక్ష్మణరాయ వ్యాసావళి” గ్రంథాకారమునకు వచ్చినది. ఆంధ్రదేశ చరిత్రరచనకు లక్ష్మణరావుగారికలము సిరియో చుక్కయో! ఏకశిలానగర మోరుగల్లే, చాళుక్యులు దాక్షిణాత్యులే, కృష్ణరాయల నిధనకాలము మున్నగు చారిత్రకములు - యుద్ధమల్లుని

బెజవాడ శాసనము ద్రావిడభాషలోని ఉత్తమపురుషవాచక సర్వనామము మొదలగు భాషావిషయకములు - దేశభాషలో శాస్త్రపఠనము, ప్రకృతిశాస్త్రము, రిసాయనశాస్త్రములు, పంచాంగము, మేరుప్రదేశము, కర్మయోగము, లలితకళలు - ఇత్యాది శాస్త్రవిషయకములు నగు వ్యాసములు లక్ష్మణరాయ వచస్సుధానివ్యందములు.

తనువు రుజావృతంబయిన దార్ధ్యము తప్పుచున్న భాషమై కనికరముంచి తీవ్రకృషి కర్షకు రీతినొనర్చి తత్ఫలం బనిశము నాంధ్రలోకమునకై వినియోగ మొనర్చియుంట నీ జననము సార్థకంబయి పొసంగెను లక్ష్మణరాయ ధీమణి!

శేషాద్రిరమణకవుల యీ చంపకము వారియశోవ్యాస వృత్తమునకు ఆరాత్రికము పట్టుచున్నది.

ఈ మూడవపది తొలినాళ్ళలో దువ్వూరి రామిరెడ్డిగారి “కవిత్వతత్త్వము” (1921) సాంఖ్యాయనశర్మగారి “ఆంధ్రకవితాకళ - తదితర మనోజ్ఞకళలు” (1924) గంధాలయ సర్వస్వము వెలువరించినది.

విశ్వకవి ప్రతీతపురుషులు రవీంద్రనాథతాకూరుగారి భావప్రభావము వంగమునుండి ఆంధ్రరంగమునకు రమ్యలోకము చేసినదప్పుడే. రాయప్రోలు సుబ్బారావుగారు మనోహరముగా వ్యాసపఠించిన రవీంద్రనాథతాకూరు (1917) కవితాసౌందర్యము భావుక మానసములకు ఆసేచనకమైన దప్పుడే.

శ్రీవిరాజమానులు బెజవాడ గోపాలరెడ్డిగారు అటు జాతీయోద్యమమున, ఇటు నవ్యసాహిత్య నిధ్యానమున సవ్యసాచియై ప్రవర్తించుట కల్యాణోదర్కమై రసజ్ఞుల కానాడు పండువుచేసినది. శాంతినికేతనచ్చాయలలో గోపాలరెడ్డిగారి తెలుగువ్యాసములు రసిక

పిపాసకుఁ గొంత చనవు నొసంగినవి. శాంతగంభీరమైన భావలోచనము, సలక్షణము విలక్షణము నైన పలుకుబడి, సూటిగా సుందరముగా వాక్యము నెత్తుకొనుట, అభిజాత్యము మున్నగు రవీంద్రుని వ్యాసవాణీ గుణములకు ప్రతిపణముగా గోపాలరెడ్డిగారు సంతరించిన “రామాయణము” అను అనూదిత వ్యాసము ప్రథమోదాహరణము. ఆంగ్ల వంగభాషలు అచుంబిత ప్రక్రియలైన అచ్చమైన తెలుఁగు చదువరులకు ఇట్టి వ్యాసపుత్రులు మాతృకాప్రశస్తిని భావింపజేయఁగలయవి. “రామాయణ” వ్యాసమందలి యేకదేశోద్ధరణము చిత్తగించుటకు మచ్చు.

“ప్రాచీనార్య సభ్యతయొక్క ఒకధార యూరోపునందును, ఒకధార భారతవర్షమందును ప్రవహించినది. యూరోపుధార రెండు కావ్యములయందును భారతవర్షపుధార రెండు కావ్యములయందును తన సాహిత్యమును సంగీతమును రక్షించి నిలిపియున్నవి. మనము విదేశీయులము. గ్రీసు తన సమస్త ప్రకృతిని తన రెండు కావ్యములలో ప్రకాశింపగలిగినా, లేదా, యని మనము దృఢముగాఁ జెప్పఁజాలము. కాని భారతవర్షము మాత్రము రామాయణ మహాభారతములలో నింకేమియు శేషములేకుండగ ప్రకాశింపగలిగెననుట నిశ్చయము. అందువల్లనే శతాబ్దముల తరువాత శతాబ్దములు దొర్లిపోవుచున్నను రామాయణ మహాభారతముల స్త్రోత్రము భారతవర్షమున లేశమాత్రమైనను శుష్కించిపోవుటలేదు. అనుదినము గ్రామగ్రామమున గృహ గృహమున అవి పఠింపబడుచున్నవి. కల్లుదుకాణమునుండి రాజప్రాసాదమువఱకు వాటికి సమానమైన ఆదరము కలదు. ఆ కవియుగళము ధన్యము.”

అనువాదమైనను తెలుఁగులో వాక్యనిర్మాణవైఖరి గోపాలరెడ్డి గారిది రసికరంజనముచేయునది. వారి స్వతంత్ర వ్యాసములును ఆయా పత్రికలలో ఆవిష్కృతములు.

అంగ్ల వంగములనుండియకాక హిందీనుండియు వచ్చిన యను వాద వ్యాసములు కొన్ని పేర్కొనవచ్చును. శ్రీపాద కామేశ్వరరావు గారు తెలుగు పఠించిన పండిత రామదహిసమిత్ర కావ్యతీర్థుని సాహిత్య మీమాంస పుస్తకాకృతిగల వ్యాసము

ఈ మూడవ పదిలో గోలకొండ, సుజాత, శోభ, ప్రతికలు కొన్ని యనర్థ వ్యాసములు ప్రకటించెను. బూర్గుల రామకృష్ణారావు గారు వ్యాసరచనలో నైతము ప్రధానసాచివ్యము వహించిన మేధా వంతుడు. ఆంధ్రసారస్వత పరిషత్తునకు నాటియధ్యక్షులు నూకల నరోత్తమరెడ్డిగారి ప్రకాశకత్వముతో “సారస్వత ముక్తావళి”గా బూర్గులవారి వ్యాసములు తరువాతి కాలమున సందానితములై నవి.

నవీనవాఙ్మయము - యెంకిపాటలు (1926)

ఉమర్ ఖయ్యామ్ (1927)

ఈశ్వరతత్త్వము - ఉమర్ ఖయ్యామ్ (1927)

కాకునూరి అప్పకవి జన్మస్థానము (1932)

నండ్లూరి సుబ్బారావుగారి యెంకిపాటలపై గాలిదుమారము రేగిన కాలమది. ఆపాటలపై బసవరాజు అప్పారావుగారి ప్రతిక్షేప వ్యాసములు వచ్చినవి. చివరకు చెళ్ళపిళ్ళ వేంకటశాస్త్రిగారివంటి పెద్దలు కలుగఁజేసికొని లక్షణగ్రంథములలోనే యాధారమును యెంకి నాయడు బావలపాటలకు లేదని చెప్పిరి. ఇట్టి సందర్భమున బూర్గుల రామకృష్ణారావుగారు సోపపత్తికమైన వైఖరిలో నవీనవాఙ్మయమును పరిశీలనము చేయుచు యెంకిపాటలలోని కవితాంశమును ఉదారసుందరముగా తమవ్యాసమున ఉట్టంకించిరి. వారివ్యాసనిష్కర్ష మిటులున్నది:

“తాత్కాలికముగా వెలువడిన ఖండనములు విమర్శనములు ప్రతి విమర్శనములు ఈ యెంకిపాటలయొక్క సారస్వము నించుకయైన

తగ్గించలేవు. సహృదయులగు పాఠకులు వాటియందు మనోహరత్వము ననుభవింపకపోరు. కొన్నికొన్నితావుల భావోచితకే భంగముకలిగినను మొత్తముమీద పాటలు సుందరముగా నున్నవి.”

సంస్కృతాంధ్రములయందకాక ఆంగ్లము పాఠశీకము మున్నగు షేషభాసలలోను బూర్ణలవారు పేర్లలపండితులగుటచే వారివ్యాసములు నిశితములు, బహువిషయస్పృశములునై వెలసివచ్చినవి. వ్యాసరచనలో ఆంగ్లపదములవాడుక ఆనాడు కొందఱు పరిహరింపకయుండిరనుట తలఁపునకు వచ్చుచున్నది.

పానుగంటివారి సాక్షివ్యాస పరంపర ఆంధ్రదేశమున సాధారణసాధారణ పాఠకలోకమున ఒకానొక ప్రత్యగ్రోత్సాహమును వ్యాపనము చేసినది. జంఘాలశాస్త్రి గంభీరోపన్యాసములు, వాణీదాసుడు, కాలాచార్యుడు, బొర్రయసెట్టి మాటలు తెలుగునాట ప్రతిధ్వనించుచు చిరంజీవములై యున్నవి. ఆంధ్రప్రతికలోని పానుగంటి సాక్షివ్యాసములకు తహతహతో ఎదురుచూచిననాళ్ళలో తెలుగువ్యాసము స్వర్ణసింహాసనము తీర్చియుండి పాఠక హృదయములను పాలించినది. మన సంఘము, మన వాఙ్మయము మన ఆచారములు, మన రాచరికము - వీనిలో చొచ్చుకొనుచున్న అవక తవకలనుగూర్చి నిష్కరుణముగా దుయ్యబట్టిన వ్యాసమది. హాస్యరసముచే ఆర్ద్రార్ద్రమైన యెత్తిపొడుపులతో ఓజస్వంతమైన పానుగంటివారి రచన దాని కదిసాటి. ఆయనచేతిలో తెలుగువ్యాసము మయూర నాట్యము చేసినది. చిలకమర్తివారివి పానుగంటివారివి ఉపన్యాసము లెటులో వ్యాసములటులు. వ్యాసము లెటులో ఉపన్యాసములటులు. వారిభాష లక్షణ దూరము కాదు.

ఆయెడ, నాగపూడి కుప్పస్వామయ్య. తంజనగరం తేవప్పెరు మాళ్ళయ్యగారల మను వసుచరిత్రాది గ్రంథవీతికారూప వ్యాసములు గుణాలంకారాచిత్యాది కావ్యలక్షణలక్ష్యములకు నిక్షేపములు,

కాశీభట్టవారి “ఉపన్యాస పయోనిధి” పేరు మోసినది. సంస్కార విషయకములు 24, అధ్యాత్మ విషయకములు 17, మతధర్మ విషయకములు 43, సాహిత్య విషయకములు 60, కవిత్వ విషయకములు 16, ప్రకృతిశాస్త్ర సంబంధములు 11. ఇటులు లెక్కకు వచ్చినవికాక మఱి యెన్నో వ్యాసములు ఆపయోనిధి తరంగములు.

“అల్పదోషమైనా కావ్యమందు సహించక విమర్శచేసేటప్పుడు యమునికన్న ఎక్కువ నిర్భయింపడని పేరుపొందిన పండితుడు” అని గిడుగు పంతులుగారు బ్రహ్మయ్యశాస్త్రిగారిని ఉట్టంకించుటయేకాక “వెయ్యగా వెయ్యగా వెట్టివాడే గెలిచెనన్నట్లు ఈయన వ్రాతలు జనులను భ్రమపెట్టి నేను పూనిన మహాకార్యమునకుగూడ విఘాతము కలిగించుచున్నందున...” అని ఉత్పాసించినారు.

ఇది సరియ. శ్రీపాద సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారి “ప్రబుద్ధాంధ” వాడుకభాషలో వ్యాసమునకు సదవకాశమిచ్చిన పత్రిక. “హిందీ”కి వ్యతిరేకవాదము చేయు శ్రీపాదవారి వ్యాసాలు పగడ్ బందీ వ్యాసాలు. వాడుకభాషలో శతాధికములైన చిన్నకథలు వ్రాసిన సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రిగారి రచన సూటియై ఉజ్జ్వలమైనదగుటచే పాఠకుడు వారి వ్యాసము లుపేక్షింపజాలడు.

బందరువాసులై యుండి ఆంధ్రభూమి నెల్లెడల వాగ్గేయకారులుగాఁ బేర్గనిన నాగభూషణముగారి “ఆంధ్రదేశము - సంగీతము” అను వ్యాసము (1927) గాయకలోకమునఁ గొంత ప్రతిఘటనకుఁ బాల్పడినది. దానిపై ఖండన ముండనములు వెలసినవి.

“కర్ణాటగానమున్న మొదటినుండియు నాంధ్రుల స్వీయవస్తువు. ఈ మధ్యకాలమున అరవఘారు మనవారివల్ల అద్దానిని గ్రహించి

గొప్పవారైరి. అది కారణముగా సంగీతము దాక్షిణాత్యుల సొమ్మనడి వ్యామోహము కొంతకాలము క్రితమువఱకు నాంధ్రుల నావేశించి యుండెను. ఇప్పుడు ద్రవిడాంధ్ర గాయకులు వై లీపాండిత్యములలోఁ దుల్యలు, విశేషతః ఆంధ్రులే అధికులు.”

నాగభూషణముగారి ఈ వ్యాససారము నాటి విద్వద్గాయకుల ఆంధ్రాభిమానమునకు సముదాహరణము.

పున్నవ లక్ష్మీనారాయణగారి “సంజయ రాయబారము” (1927) సురవరము ప్రతాపరెడ్డిగారి వై న రామాయణము మేడపల్లి వేంకటరమణాచార్యులుగారి ప్రాకృత కావ్యములు మూడవ దశకములో జన్మించినట్టివి.

ఆంధ్రుల సాంఘికచరిత్రను నుగూర్చి ప్రతాపరెడ్డిగారి పరిశీలన వ్యాసములు తరువాతి కాలమున గ్రంథాకృతి నంది కేంద్ర సాహిత్య అకాడమీ బహుకృతి నందుకొన్నవై నము మన మెఱిగినది.

రాజమహేంద్రవరములోని ఆంధ్రేతిహాస పరిశోధకమండలి కళింగ దేశ సంచిక (1927) రాజరాజనరేంద్ర పట్టాభిషేక సంచిక అంతకుమున్ను (1922) ప్రచురించెను. భావరాజు కృష్ణారావుగారు, రాళ్ళబండి సుబ్బారావుగారు, నేలటూరి వేంకటరమణయ్యగారు, మల్లంపల్లి సోమశేఖరశర్మగారు. వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారు వ్రాసిన అలఘువ్యాసములు విలువకట్ట నై తికాదు.

నాలవ పది (1930 - 40)

ఈ శతాబ్ది నాలవపదిలో వ్యాస మొత్త యుచ్ఛయదశ నందు కొనవలెనో అంత యందుకొన్నదని నూటికినూరుపాళ్ళు తృప్తిపడుటకు అవకాశమునీయనికొన్ని లేతరచనలు వచ్చినవన్నచో అభిజ్ఞులు కాదన

రని విశ్వాసము. పత్రికలు, తత్సంపాదకులు, తదభిమానములు, తదాశయములు, మెల్లమెల్లగా మాఱఁజొచ్చుచుండుట దీనికిఁ గొంత కారణము కావచ్చును. ఈ యభాండము పత్రికలపై ఏల వేయుదువన్నచో వ్యాసమునకు పత్రికలకు ఉపజీవ్యోపజీవకసంబంధము ఉన్నదనుకొంటిమి కదా!

ఒకఁడు ఒక విషయము నెత్తుకొని వ్యాసము వ్రాయును. అది అచ్చు కావలెనని అతఁడు కాంక్షించును. కానిచో, పయివాఁడు చూచుట తటస్థింపదు. చూచినఁగదా, సహానుభూతి నంది సంతోషించుటయో, వ్యాసాంశము తన సిద్ధాంతమునకు భిన్నముగా నున్నచో జవాబు వ్రాయుటయో జరుగుట? వ్యాసమువ్రాసి స్వయంప్రకటనము చేసి చదువరులకుఁ బంచిపెట్టుట యెవరికి శక్యము? కనుక, పత్రికలు సర్వత్ర విహారశీలములు. వ్యాసప్రకాశనమునకు విధిగఁ దోడ్పాటు చేసినవి. ఛాందసములగు పద్యములు కొన్ని బుజమున వేసికొని, సద్యః ప్రయోజనములగు కొన్ని వార్తలు నెత్తిన పెట్టుకొని, కలసి వచ్చిన ఒకటి రెండు కథానికలతో దీర్ఘజీవితయాత్ర సాగించవలె నన్నచో పత్రికకు సాధారణముగా సాధ్యముకాదు. సారవంతములగు వ్యాసములు దానికి వలయును. మఱి, ఈ తరుణములో పత్రికాలోకమున బేహారము దూరక తప్పదు. భాషాభావములచే నిర్భరములగు వ్యాసములు గల పత్రిక అంగడిలో అమ్ముడువడుట కిష్టము. తత్సంపాదకుఁడు కొంత పరమార్థముతోపాటు పది రూకలు రాబట్టుకొవలెను గదా? రానురాను వ్యాపారము ముప్పాతికయు, పరమార్థము పాతికయు నగుటతో, తాదృక్పత్రికాభిరుచుల ననుసరించి వ్రాసిన వ్యాసములు వ్యాసాభాసములైనవి; కొన్ని పెట్టితలలు వేసినవి; కొన్ని అశభ్యములు; కొన్ని అవాచ్యములు, అస్వతంత్రములు.

ఈయుభయమునకు అన్యోన్య్యాశ్రయము పెక్కుచోట్ల గుణము; అక్కడక్కడ దోషము.

ఈనాలుగవ దశాబ్దిలో ప్రత్యేక సంచికలయందు, గ్రంథసంపుటము లందు వ్యాసము షేటాకవైపు తన విశ్వసుందర రూపమును ప్రదర్శించుచునే యున్నది. ఏకాలమందేని ఏ ప్రక్రియయందేని మేలుగీర్పు ఆయా పాశ్చలో చూపించ వచ్చును.

“న శబ్ద బ్రహ్మాత్మం పరిమళ మనాఘ్రూయ చ జనః

కవీనాం గంభీరే వచసి గుణదోషా రచయతు,,

మన కవులు వ్యాసకర్తలు. కవిత్వ వ్యాస క్షేత్రమున రాజనములు పండించినవారిని, అవిచ్ఛిన్నముగ పండించుచున్నవారిని మనము మఱచుట యెట్లు?

కట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగారు, పింగళి లక్ష్మీకాంతముగారు, వేలూరి శివరామశాస్త్రిగారు, విరాజమానులై యున్న విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు, రాశ్మపల్లి అనంతకృష్ణశర్మగారు - వీరిదొక సాహిత్యపంక్తి, దీనికిఁ జెందఁగల పాంక్తేయులు దయచేసి కొందరున్నారు. “ద్వితాః పంచషా వా గణ్యస్తే” అనికదా;

ఈక్షేణి నాల్గవపదిలో వ్యాసభాషాచిరంటికి విశేషక రచనయే చేసినది. వీరందరు ఛందోరహస్యవేత్తలు, వాగ్యోగవిదులు. వీరి చేతి తెలుఁగు వ్యాసము అంతర్బహీరూపములలో సంగీతకధర్మము బొచిత్యైర్జ్జిత్యములు, ఆభిజాత్యము, ధ్వనిసూర్తి ప్రోవుచేసికొని త్రోత్తతావులు గ్రుమ్మరించినది. ఒక కావ్యఘట్టము చదివి భావించుకొని యానందించుట కెట్టి హృదయసంస్కార మవసరమో, తాదృక్సంస్కారధార పొలిచినవేళ, అవధానము నిలిచినవేళ తద్వ్యాస ఫలము సుగ్రహమగును. మనమనుకొన్న వ్రేళ్ళ లెక్కవారు వాడుక భాషకును వేడుకపడినవారే. ప్రాయశః గ్రాంధికము. “ఉభయ తస్మాశ్చారజ్ఞః”

ఈ చతుర్థదశకములో సుప్రతీతమైన “ప్రతిభ” నుండి వెలసిన విశ్వనాథవారి “కృత్యాద్యవస్థ” శిష్టభాషలో తెలుగు వ్యాసపు సర్వాంగీణ సమాఖ్యకు సూక్ష్మరూపము, ఒకచోట వారన్నారు :

“...సంస్కృత కవులు, అందులో నాటకకవులు పక్ష యీ అవస్థ శిల్పాచార్యకమా అన్నట్టుంది. ఆ కవులు మొదలుపెడుతూనే అగాధమైన విషయంతో మొదలుపెట్టడమో ఒక్కసారిగా పతితను రసాభిలో ముంచడమో చేస్తారు. వాళ్ళు కావ్యాన్ని చూచే వైఖరియే వేరు. పేకుప్పియరు నాటకాల్లో ఆయన రాయబోయే కథలో వుండే సమస్యనుట్టాన్ని మొదటి రంగాల్లో ప్రదర్శించి వదలిపెడతారు. తక్కిన నాటకం ఈ సమస్యపూరణం...” మఱొకచోట అన్నారు :

“...ఇట్లా బహుకథోపనదులను సంగ్రహించుకొని యీ కర్మ కథాప్రవాహం భారత సముద్రగామిని అయింది. ప్రారబ్ధకర్మను మనము గుర్తుపట్టలేము. దారిలో ఆగామిసంచితాలు వస్తవి. ఇవ్వన్నీ కలిసి ఏం పరిణామం పొందుతవో తెలియదు. మొత్తానికి ఈ సృష్టి అంతా చుట్టిన చాపవంటిది. పఱచినకొద్దీ పోయి చివర కనబడాలిసిందే తప్ప అంతవరకూ కనబడదు. అయితే ఆ చివర పఱచినప్పుడుమాత్రమే లేదు, చుట్టినప్పుడూ ఉంది. ఆదిమధ్యాంతముల సమష్టి సంక్షిప్తి ఈ సృష్టి అనడం ఈ సృష్టిరహస్యాన్ని తమ కావ్యాల్లో వ్యంగ్య భూతంగా ఉంచటం ఈ కర్మభూమిలో ఉన్న మహాకవులు తెలిసినదీ చేసినదీ అయిన విషయం.”

అంతర్వస్తుపటిమతో వాక్యార్థశిల్పముతో విశ్వనాథవారి వ్యాస మొక సక్రమాత్వమును సిద్ధింపజేసికొన్నది. “గ్రామ్యమా? వాడుకభాషా?” అన్న నాటి విశ్వనాథవారి వ్యాసము జయంతిలో ప్రచురితమై భావనాప్రకటమైన వారి లోకజ్ఞతకు దార్కాణమై నిలిచినది. వారు చేసికొన్న తీర్మానము ఎట్టిదనగా, చిత్తగింపుడు :

“సభలలో మాట్లాడేది సభ్యం. ఈ వాడుకభాష సభలలో అది గ్రామ్యం అనేవాళ్ళకూడా మాట్లాడుతున్నారు. బ్రహ్మశ్రీ చెళ్ళపిళ్ళ వేంకటశాస్త్రిగారి ఉపన్యాసం రక్తిగా ఉంటుందంటే ఎందుకని? వారు వాడుకభాష ప్రయోగిస్తారు. కాకుండా వాడుకభాషలో ఉన్నది. గ్రాంథికభాషలో కాకుండా సాధించుకోవాలి. గ్రాంథికభాషావాది అన్నకొద్దీ కాకుండా రమ్యత తెలియనివాడని అర్థము. కాకుండా అంటే భావద్యోతకానికి ఉచ్చారణలో చూపే ఒడుపు. ఆ కాకుండానిని గ్రాంథిక భాషకన్న వాడుకభాష మిక్కిలిగా ప్రయోగిస్తుంది. నేను మా నందమూరులో చిన్నతనంలో నాకు వచ్చిన భాష, నేను చదువుకోగా నాకు వచ్చిన భాష రెండూ నాలో కలిసియే పరిణామం పొంది నా నోటివెంట వస్తుందో, అది మాట్లాడతాను అదే వ్రాస్తాను...”

ఇప్పు డిన్ని వాక్యములు వారివి ఎత్తి యేల చూపితి ననగా, వ్యాసభాష గ్రాంథికము కావచ్చు; వాడుకలోనిది కావచ్చు, కాకుండా స్ఫురణ రమణీయత ముఖ్యము. భావద్యోతకమునకు మిగిలినవి గౌణములు.

మఱి, ఆ నాలవ దశాబ్దమున రాళ్ళపల్లి అనంతకృష్ణశర్మగారి రాయలనాటి తెలుగు సాహిత్యము (1937) వంటి వ్యాసములు భావుకులైన భారతీపాఠకల హృదయరంగముల గొండ్లి యొనర్చిన వన్నచో అధికో క్తి కాదు. రాళ్ళపల్లివారి సంతరింపు వ్యాసమున కొక సంగీతపు సొంపు ప్రసాదించినది. తొలినుండి తలపాలముదాక ఏకాగ్రమైన చిత్తముతో చదివించెడి గుణము వారి వ్యాసమునకు జనుస్సిద్ధము. ఒక్కొక్క విషయమును కిందుమీందులుచేసి మార్చిమార్చి పిప్ల పేషణముచేయు లక్షణము వారికి గర్భశత్రువు. మోమోటమి తేదు. సంయమ సుందరమైన ధీరలలితమైన ఆవిష్కారము - సుకుమారమైన హాస్యము - ఇవి వారి వ్యాసముయొక్క కూటస్థగుణములు, వేమనపయి వచ్చిన వ్యాసగ్రథనము నాటినుండియు ప్రసిద్ధిగాంచి వచ్చుచున్నది.

“బాలవ్యాకరణము అప్పకవీయము మొదలగువాని దెబ్బలకు వేమన పద్యము లెంత నులినులియైనవో చెప్పితిమిదు... తెలుగువంటి బ్రతికియుండు భాషలో ఇవే అపశబ్దములు ఇవే సుశబ్దములని నికరముగా శాశ్వతముగా నిర్ణయించుటకు పూనుకొనుట వట్టి వెజ్జీయని యిన్నాళ్ళకును దెలిసికొనలేకపోవుట మన తప్పగదా!” అన్నారు. ఇది యెన్నాళ్ళకితమో రాళ్ళపల్లివారు చెప్పినమాట, మనము మఱికొన్నాళ్ళు వేచియుండవలయును.

పింగళి లక్ష్మీకాంతముగారి వ్యాసము వాఙ్మయవిషయకముగా ముంగలిగా నిలబడునది “పాళి - తెలుగు” (1931) అనునదియ కాక ద్విపద భారతము, రంగనాథ రామాయణములకు వీరి పీఠికా వ్యాసములు ఆయా ప్రాచీనకవులు కవిత్వమునుగూర్చి తరతమ వివేచనముతోఁజేసిన సిద్ధాంతవ్యాసములు విశ్వవిద్యాలయములలో సారస్వత వేదికలలో మఱుసవ్వడులు చేయుచునేయున్నవి. ఆయన వ్యాసవాణి ప్రమితము; కవితాధర్మవిలసితము; స్పందనుండరము.

ఆనాటి వేలూరిశివరామశాస్త్రిగారి వ్యాసలేఖని ఒక యోగదండము. “భారతి” కపూర్వమైన ఆకల్పము, ఆయన నిర్మాణములో వ్యాస మొక ధ్వనికావ్యము, ఉనికి - ఎఱుక మున్నగు తాత్త్వికములు, ప్రాచీన భూగోళము - ప్రాచీన ఖగోళము (1937) వ్యాసపరంపర మఱచిపోనీయవు. బహుభాషాగత బహుగ్రంథపరిశీలనముతో అనుభవమునకుఁ దెచ్చుకొన్న శాస్త్రవిజ్ఞానసారమును స్వాదువ్యాసరసోన్మితముచేసి ఆయన పిపాసువులకుఁ బ్రసాదించెను. తన శతావధానిత వ్యాసజ్ఞేత్రమందును అధికముగా వెల్లివిరియఁజేసిన విద్వాంసులు శివరామశాస్త్రిగారు.

వేలూరివారి వ్యాసములకు అధస్సూచికలు “పుట్ నోట్సు” ప్రత్యేకాభరణములు. శాస్త్రీయ విషయములలో పాఠకుడు తప్పక పూర్వప్రమాణమును కోరును. వ్యాసపతన సమకాలముననే దానికిఁ

బ్రహ్మణము ఎక్కడినో తెలిసికొనుటకు చదువరికి ప్రమేయము కలుగును. ఎప్పటికప్పుడు వ్యాసము పాఠకుని సంశయము నివర్తింపఁ జేయుచుండవలెను దానికొఱకు “అధోఞ్ఞాపికలు” వ్యాసమునఁ బ్రవేశించినవి. ఈ విధానము వ్యాసకర్తయెడలఁ పారకునకుఁ బ్రమాణ భావమును పెంచును. “ప్రాచీన భాగోళము” వ్యాసములో వేలూరి వారి వాచాసరణి :

“ఇది కొన్నివేల యేండ్ల క్రిందటి భాగోళము. అది యెన్ని మార్పులొందెనో యెవరెఱుఁగుదురు ! సరస్వతీనది పూడిపోయెను, “తరిమ్” భూగర్భమునకు పోయెను. తొల్లి సముద్రమున్నచోటునఁ గదా నేటి హిమాలయము ! సహారా ఒకప్పుడు సముద్రము. మొన్న భూకంపమున బీహారులో ఒక నది యేమాయెనో తెలయనిదికాదు. నేడు కనులయెదుట హిందూస్థానముమీఁద పాకిస్థాన్ ఆవిష్టమైనది. “పురాయత్రస్తోతః” అట్టితఱి నాటిద్వీపములు బద్ధించినట్లు కనబడక పోయినంతమాత్రమున నిదియంతయు కల్లయని యంగీకరించుటకు ప్రతికూల సాక్ష్యమును కొంత కలదు.”

మఱియొకఁ డిదే భాగోళశాస్త్ర విషయమును దీసికొని మట్టి చేసి విడిచిపెట్టను వచ్చును. వేలూరివారి చేతి పరుసవేదితో వ్యాస వస్తువు ఇసుమేని మేలిమికావలసినదే ! ఈ దశకము కొనలో (1940) “ఆంధ్ర” సారస్వత మాసపత్రిక శివరామశాస్త్రిగారి “గారుశబ్ద విచారము” వెలువరించెను. “గారు” శబ్దము పుట్టుపూర్వోత్తరములు చెప్పుచు వ్రాసిరికదా !

“ఇపు డౌత్తరేయులు గారు మొదలైన (ఆపని) బహువచన ములఁ దొలగించి (తుమ్, తుమి) చేసివేయవలయునని యొక యుద్యమ మారంభించుచున్నారు. కాని యిది సఫలము కాదు. స్వభావము దురతి క్రమము. మదరాసు దొరతనమువారు యమ్మారావై తీసివేసి “శ్రీ” యనిరి. కాని కోర్ట్టభాషలో నీవు తప్ప మీరు లేదు. ఇది చింత్యము.

లోకవ్యవహారమున “సీవు” తుడిచిపెట్టుకొనిపోయెను. ప్రేయసికిఁగాని ప్రియతమునకుఁగాని గారు లేదు. పరోక్షప్రత్యక్షములలో తేడాకలదు. ‘హరినాగభూషణం ఏంపాడేశాడోయ్!’ ‘నారాయణదాసు ఏంహరికథ చెప్పాడోయ్!’ అని అందురు. ప్రత్యక్షమున ఈయేక వచన ప్రయోగము చేయరు. అటు చేయుచో డొక్కబద్ధలగునని వారికిఁ తెలియును. ప్రతిష్ఠగలవారందరకు ప్రత్యక్షములో “గారు” తగులును. గోడచాటు గుచో పేరే మిగులును. వారు గోడచాటున పొంచుండి ఈ యేక వచన ప్రయోగమునకు సంతాపపడవలసిన పనిలేదు. కాళిదాసు నెవరు కాళిదాసుగారని యనరు. మృత్యువు లేని వారికెవరికిని గారు లేదు. ఒక వేళ నున్నను అర్థము లేదు. ఇన్ని దేశములలో ఇన్ని దర్శనములలో దేవుని చివర నెవరేని గారుచూచి యున్నారా!”

వ్యాసము పరిణతావస్థకు వచ్చుట యనఁగా ఎత్తుగడ, విషయా విష్కరణము, సత్యసుందరమైన భావనము, శైలి ఇట్టివాని ననుసరించి సహృదయుని అనుభవము తోడి నిర్ణయము. “జీవురుపుల్ల” పై శతకము చెప్పిన కవి యుండెను. వ్యాసమునకు వస్తువు ఉపసర్జనమే యగుచున్నది.

ఇతఁ. రామలింగారెడ్డిగారి “వ్యాసమంజరి” ఈ నాల్గవపదిలో పూచినది. ఇందాక, లెక్కించుకొన్న పుక్తిలో కట్టమంచివారు జన్మతః అగ్రేసరులు. “విమర్శకులలో వీరికెంత ప్రాధాన్యమున్నదో వ్యాస రచయితలలో అంత ప్రాధాన్యమున్నది. సాహిత్యాంగముగా పరిగణింపదగిన వ్యాసరచన అంగ భాషలోవలె మన భాషలో ఇంకను పరిణతావస్థకు రాకున్నను, జరిగినంతవఱకు దాని పెంపునకుఁ గారణ భూతులైన విద్వాంసులలో వీరొకరు” అనునది లక్ష్మీకాంతముగారి మొచ్చు. రామలింగారెడ్డిగారి వ్యాసమంజరి పూర్వఖండము, అభిజన ఖండము, భాషాఖండము, ఆధునిక కవితాఖండము, సాంఘిక ఖండముగా వింగడింపఁబడియున్నది. సుకుమార హాస్యమునకు, వక్రకోక్తు

లకు, మోమోటమి లేమికి, ఆత్మోన్నతి కల్పికి రెడ్డిగారి వ్యాసములు సరసీమలు. “నాటికి నేటికి రెడ్డియొక్కడే” అని ఋతుసంహారము లోని వక్కణము.

౧. విద్యాప్రవృత్తి, ౨. స్వయంవరములు రాక్షసవివాహము లానా? కానా? ౩. హిందూమత పరిణామములో భజనకూటముల ప్రాముఖ్యము మున్నగు వ్రాయసములెకాక, గాధాసప్తశతీసారము, కృషీవలుడు, ఆంధ్రవాఙ్మయ చరిత్రము, సర్వలక్షణసార సంగ్రహము మొదలగు కృతులకు వ్రాసిన తొలిపలుకు వ్యాసములు రెడ్డిగారివి తెలుగుబాసకుఁ గై సేతలు.

ఈ నాల్గవ దశకముననే 1934 లో ఆంధ్రవిశ్వవిద్యాలయము జయంతి రామయ్యపంతులుగారి “సువిస్తృతోపన్యాసము” (Extension Lecture) ఆధునికాంధ్రవాఙ్మయముయొక్క వికాసవైఖరులను గూర్చి వాల్తేరు, కాకినాడ, గుంటూరులలో విద్యాధుల ప్రయోజనమునకు ఏర్పాటుచేసెను. ఆ ప్రసంగ వ్యాసములు “ఆధునికాంధ్రవాఙ్మయవికాసవైఖరి” అను పేర గ్రంథింపఁబడియున్నది. అందలి మూడవ వ్యాసాధ్యాయమునుండి కొన్ని సూక్తు లధ్యయనము చేయఁబడుచున్నవి :

“వీరేశలింగముగారు శరీరశాస్త్రమును, జ్యోతిశ్శాస్త్రమును ఆంధ్రీకరించినారు. ఆంగ్లేయభాషలో నుండు భౌతికశాస్త్రములును తెలిగించుట కిది మొదలు. ఇంకముందీ శాస్త్రములన్నియుఁ గళాశాలలలో దేశభాషయందే విద్యాధులకు బోధింపవలయునని సంకల్పము పుట్టినది. ఈ సంకల్పము నాచరణములోఁ బెట్టవలయునన్న నాంగ్లేయ గ్రంథముల దేశభాషలోనికి మార్పవలయును. అట్లానరించుటకు ముందుగాఁ బరిభాషాపదములు ‘Technical terminology’ కుదురవలయును. పాశ్చాత్యభాషలన్నిటియందు శాస్త్రపరిభాష గ్రీకులాటిను భాషలయందుండును. అట్లుండుటచేత ఒక్కశబ్దమే యన్ని భాషల

యందు వినియోగపడుచున్నది. ఆ ప్రకారమే యీ భరతఖండమునందన్ని దేశభాషలకును సమానములగు శాస్త్రపరిభాషాపదములను సంస్కృతభాషలో రచింపవలసియున్నది. మంచి సంస్కృతాంగ్ల సాహిత్యములుగల పండితులు పరిశోధించినచోఁ బెక్కుపదములు సంస్కృత వాఙ్మయమునందు సిద్ధమైనవే దొరకునని నా నమ్మకము. కేవల భౌతిక శాస్త్రపదములు కొన్ని దొరకకపోయినను, అట్టి శబ్దముల శ్రోత్రగా రచింపవలయును. ఈ పరిభాషానిర్మాణము ముందు జరిగినఁ గాని భౌతిక శాస్త్రగ్రంథములను దేశభాషలోనికిఁ దెచ్చుటకు వీలుండదు.”

నాటి రామయ్యపంతులుగారివంటి లోకసాధువుల యీ నాందీ వాక్కు నేటి తెలుఁగు అకాడమీ చూపమున అర్థానువర్తనము చేయుచుండుట హర్షింపఁదగిన విషయము.

మఱి - కోరాడ రామకృష్ణయ్యగారి “సారస్వత వ్యాసములు” 1935 లో గ్రంథాకృతికి వచ్చినవి. ‘జాతీయ జీవనము - వాఙ్మయము,’ విమర్శన పద్ధతులు, నన్నయకుఁ బూర్వ మాండ్రవాఙ్మయస్థితి, ఆండ్ర వాఙ్మయము - యుగవిభజనము, భారతాంధ్రీకరణము అను వ్యాసములు కోరాడవారివి తలస్పర్శియైన పరిశ్రమకుఁ బ్రస్తుటోదాహరణములు. మదరాసు విశ్వవిద్యాలయమువారి పరిశోధనశాఖకు రామకృష్ణయ్యగారి వ్యాసములు రసవత్ఫలములు.

ఈ దశాబ్దిలో ప్రముఖముగాఁ బేర్కొనఁదగినది ఆంధ్రేతిహాస పరిశోధక మండలివారి “కాకతీయ సంచిక” (1935). మారేమండ రామారావుగారి సంపాదకత్వమున వెలువడిన యీ సంచికలోని పాతికముప్పది వ్యాసములు కాకతీయ సామ్రాజ్యమును గుఱించిన సర్వంకషపరిశీలనమునకు దర్పణములు.

కాకతీయుల చరిత్ర, హనుమకొండ స్థానిక చరిత్ర, విద్యా నాథుని కాకతీయాస్వయ నిరూపణము, కాకతీయసామ్రాజ్యాండ్ర

వాఙ్మయము, కాకతీయరాజ్యము - భౌతికస్వరూపము, “కాకతీయుల-
కళింగము,” ఓరుగల్లు చరిత్ర, పాల్కురికి సోమనాథుడు, కాకతీయుల
నాటి సాంఘిక చరిత్ర, మున్నగు వ్యాసములు యథాసంఖ్యముగా -

మారేమండ రామారావు, పింగిలి వేంకటేశ్వరరావు, రుద్రరాజు
నరసింహరాజు, నిడుదవోలు వేంకటరావు, రాళ్ళబండి సుబ్బారావు,
మల్లంపల్లి సోమశేఖరశర్మ మాల్వీ సయ్యద్ అహమదుల్లా ఖాదిరీ
సాహెబ్, బండారు తమ్మయ్య సురవరము ప్రతాపరెడ్డి మున్నగువారు
వ్రాసినవి కాకతీయ సంచిక నలంకరించియున్నవి.

1935 ప్రాంతములో ఓరుగల్లున కాకతీయోత్సవము “మండలి”
జరిపించినది. ఆ పుణ్యములోఁ గొంతపాలు మారేమండవారిది. నాటి
ఆహ్వానసంఘాధిపతి శ్రీ పింగిలి వేంకటరామారెడ్డి దేశ్ ముఖ్ గారి
ప్రసంగ వ్యాసభాగము ఇపుడు జ్ఞప్తి చేసికోదగినది.

“కాకతీయుల విషయములో రెండుమూఁడు మాటలు చెప్పఁ
దలచినాడను. మనలో చరిత్రలు తక్కువయని సులభముగా విమ
ర్శింతురు. మన దేశపరిస్థితు లెట్లుండెనో ఆ కాలమందలి అల్లకల్లోల
ములలో గ్రంథములు నాశనమగుటకు అవకాశము లెట్లుండెనో
విచారించక వీరిట్లు మాట్లాడుదురు. ఇటీవల కొన్ని యేండ్లనుండి
యనేక కావ్యాదులనుండి శాసనములనుండి స్థానిక కై ఫీయతులనుండి
కాకతీయ చరిత్రలోని బహుభాగము గుర్తింపఁబడి వ్రాయఁబడి
యున్నది. ఓరుగల్లునగరము, హనుమకొండ పట్టణము సుప్రసిద్ధతలము
లైనవి. మనకేకాదు, ఖండారవాసులైన మార్కోపోలో వంటి
వారికిని నాటికి నేటికి చిరపరిచితములైనవి. ఓరుగల్లు సామ్రాజ్యము
వలన ఆంధ్రుల భాషయేకాక ఆంధ్రుల సర్వకళలును వృద్ధిపొందెను.
ఆంధ్రుల ప్రతిభ దిక్కుదిక్కులకు వ్యాపించెను...”

అపిచ, ఆనాటి కాకతీయసభలో ప్రొఫెసరు సిరుగూరి హను మంతరావుగారు అధ్యక్షతనొంది, చేసిన వ్యాసభాషణము పానఃపున్యముగ స్మరణయోగము.

“దొరతనమువారు ఎంతద్రవ్యము వ్యయముచేసినను, ఎంత పరిశోధన సామగ్రి సంపాదించినను పరిశోధన సంపూర్ణముగ జరగ వలెనన్న విద్వత్సంస్థలయొక్కయు ఇతర విద్వాంసులయొక్కయు సాహాయ్య మత్యవసరము. పూనా భండార్కర్ ఇన్స్టిట్యూటు, బెంగుళూరు మిథికు సొపై టీ, రాజమహేంద్రవరమునందలి యాంధ్ర పరిశోధక సంఘము-ఇట్టివి జనులయొక్క చరిత్రవృద్ధికి మిగుల తోడ్పడినవి. దాదాపు పది సంవత్సరముల క్రిందట నైజాం రాష్ట్రాంధ్రుల కొక పరిశోధక సంఘము స్థాపించిన శ్రీ మునగాల రాజుగారికి ఇతర నిజాం రాష్ట్రాంధ్ర ప్రముఖులకును వందన శతములు. ఈ ఆంధ్ర ఆర్ష శాఖా స్థానము హైదరాబాదునందలి శ్రీకృష్ణదేవరాయాంధ్రభాషా నిలయమే ఈ భాషానిలయము భాగ్యనగరవాసులగు ఆంధ్రుల ప్రజ్ఞా విశేషములకును అత్యుద్ధతికిని మిగుల తోడ్పడుచున్నది.”

కిం బహునా! నాల్గవ దశాబ్దిలోని చారిత్రకవ్యాసములకు కాకతీయ సంచిక కాంచనమంజూషిక.

తాపీ ధర్మారావుగారి “విజయవిలాస వ్యాఖ్యా విధానము”

తల్లావర్ధులవారి “కథానిక పరిణామము” (1939)

కవికొండలవారి “భావకవిత్వము” (1934 ప్రబుద్ధాంధ్ర)

ఇంద్రగంటివారి “సీతమ్మశోకము - పాపరాజు” (1932 భారతి)

రాయప్రోలువారి “కవిత్యాభిరుచులు” (1939)

పాటిబండ మాధవశర్మగారి “కవిత్వము” (1934)

ఇట్లు సారస్వతాంశములను గ్రహించి వచ్చిన వ్యాసములు లెక్కకు మీఱి, రొక్కారొక్కముతై యున్నవి.

ఆ సడక అటులు సాగుచుండ, ఛందోగతులయెడ యువలోక ములో నిర్బంధము సడలి స్వచ్ఛందగతిపై చూపు పార్వాటుచున్న తీరులు “వ్యాసము” గమనించుచున్నది. ఆధునిక కవులు ఇతరదేశాల కవుల రచనలలో హృదయ దఘ్నుముగా మునిగి తేలుచున్న సమయ మది. ప్రాచీనమైన లక్షణ భాషమీఁద దిగ్దంతుల జైత్రయాత్రలు, సాధ్యమైనంత విజయము ఇంతకు ముంగలి దశాబ్దములలో ఎట్లు సాధింపఁ బడినదో, అట్లే ఛందస్సంప్రదాయములపై కొందరు నవ్యులు నడపిన శృంఖలాశైధిలోద్యమము ఫలవంతమైన దనిపించుకొనుచున్న కాలమది.

1939 లో శ్రీరంగం శ్రీనివాసరావుగారి “నేటి తెనుఁగు కవిత్వ త్రపోకడలు” అన్న వ్యాసము నాటి యుద్ధమము.

“గ్రాంథిక భాషను విసర్జించినట్లే ఈ గేయాలనుకూడా మన కవులు ఎప్పుడు పరిత్యజిస్తారో! సాహిత్య పరిణామం గుర్తిస్తే ఇందుకు ఎంతో కాలం పట్టదని చెప్పవచ్చును.”

“నిస్సందేహంగా ఇకముందు పదిసంవత్సరాలూ వచనగమకాలలో గ్రొత్త పరిశోధనలకు వినియోక్తం కాబోతున్నది. జ్వాల, ఉదయిని వంటి ప్రతికలు అట్టి అన్వేషణలకు కర్మాగారాలుగా పనిచేశాయి!

“సంప్రదాయాలను ధ్వంసం చేయడం కళాశాలి కొక క్రీడ కాదు. ఎంతో అవసరం కలిగి వీటి వినాశనం వల్ల నే లోకాన్ని ముందుకు తీసుకు వెళ్ళవలసి ఉంటుందన్న స్పష్ట అతడిందుకుద్యమిస్తాడు. తన ప్రజ్ఞాతి శయంవల్ల నూతన సంప్రదాయాలను విధిస్తాడు.” శ్రీరంగంవారి నీతి నిర్వచనాలు.

తెనుఁగు వ్యాసము గ్రొంగ్రొత్త పోకడలు వోయిన కాల మీదశాబ్దము, శీర్షిక, ఉపక్రమోపసంహృతులు మొదలగు వెలిరూపులో పెద్ద మార్పు గోచరింపకున్నను, సమష్టితః వ్యాసము యొక్క అంత

రంగమునందు విస్పష్టమైన పరిణామము ఏక దేశముగా రాకపోలేదు. అంతరంగశబ్దము నిచట స్వభావార్థమున వాడితిని. వ్యాస స్వభావమున ఒకానొక “పారిష్లవస్థితి” చోటు చేసికొనుచున్న సమయమది. పరభావమునుగ్రహించి దానిని స్వభావముగా ఆవిష్కరించుటకు వ్యాసము యత్నించుచున్నది. వ్యప్తిస్తోత్రము; సమప్తినింద; సౌశబ్ద్యమునెడల అనాసక్తయోగము; భావముపట్టున దురావేశము; ఆపద్ధర్మముల యెడటమున అనురాగము; ప్రత్యవాయములయెడ విశ్వాసము; ఆచరణమునెడల అసడ్డ, ప్రచారమున శ్రద్ధాశుభ్రత, తనకింతచోటిచ్చిన నేల విడిచి సాముచేయు సాహసము — ఈ లక్షణములు కొన్ని తెలుగు వ్యాసములలో ఎడనెడ తొంగిచూచుటయు ఉన్నది. వ్యాస వీధులలో వాటుఁగాలి నడకలు, తెరువాటులు గొట్టుటయు చూడఁగలము. జ్యోతిష్కులు జాతకము చూచి దశాచ్ఛిద్రమని చెప్పుచుందురు. ఒక గ్రహము నిర్గమించుటకుముందు కొన్నాళ్ళు వేటొక గ్రహము ప్రవేశించుచుఁ గొన్నాళ్ళు కొన్ని యిబ్బందులు తెచ్చును. అవి మెల్లగా తొలఁగిపోవును. అనాటి వ్యాసముయొక్క గోచారము అట్టిది.

అయిదవ పది (1940 - '47)

ఈ అయిదవపదిలోని తెలుఁగువ్యాసము ఒక భావసమన్వయము నకు యత్నము చేసికొన్నది. వాఙ్మయమున సారసాహిత్యపౌష్కల్యము ప్రసాదించు కల్యాణవ్యాస వితరణము చేసినవారు ఎందఱో! కొందఱు ప్రకాశమానులై చేయుచునే ఉన్నారు. చేయ వలంతులు.

జొన్నలగడ్డవారు, జటావల్లభులవారు, దేవరపల్లి వేంకటకృష్ణారెడ్డిగారు, త్రిపురనేనివారు, కుందూరి ఈశ్వరదత్తుగారు, నేదునూరి గంగాధరముగారు, ఆత్మకూరి గోవిందాచార్యులుగారు, పప్పురి రామాచార్యులుగారు, భమిడిపాటి, మొక్కపాటి, మునిమాణిక్యములు, కాటూరి, కురుగంటివారలు,

నాఁడాది, నేటికిని, అవిచ్చిన్న వ్యాసవ్యాసంగులగు గడి యారము వేంకట శేషశాస్త్రిగారు, దేవులపల్లి కృష్ణశాస్త్రిగారు, పుట్టపర్తి నారాయణాచార్యులుగారు, దివాకర్ల వేంకటావధానిగారు, దేవులపల్లి రామానుజరావుగారు, జమ్మలమడకవారు, ఖండవల్లి వారు, నార్ల వేంకటేశ్వరరావుగారు, పురిపండా అప్పలస్వామిగారు, నోరి నరసింహశాస్త్రిగారు, దీపాలవారు, బులుసు వేంకటరమణయ్య గారు, వేదులవారు, ఇంద్రగంటివారు, గణపతిశాస్త్రిగారు, తిరుమల రామచంద్రరావుగారు, అబ్బూరివారు...

అబ్బో ఈశతాబ్ది అయిదవ దశాబ్దిలో ఆంధ్రవ్యాసవాగ్దేవీ పదసరోజాత యుగళీసన్నిధిని, చతుష్షష్ఠ్యపచారములకు దీక్షితులై చరితార్థులైనవారు, అవ్విశాంత పూజానిష్ఠులు ఎందఱో!

స్ఫురణాలసత్వమొకటి; వ్యాసవిస్తర భీరుత్వమొకటి. సర్వం కషముగాఁ జెప్పలేకపోవుచున్నాను.

ఆనాఁడు సంపుటములలో, ప్రత్యేక సంచికలలో, గ్రంథములలో వ్యాసప్రవేశ ప్రకటనముల కవకాశము కలుగుటచే సాధారణ పత్రికా నిరపేక్షములై వ్యాసములు స్వతంత్ర ప్రతిపత్తిని సాధించుకొన్నవి. తరువాతఁ దరువాత సారస్వత పత్రిక ఇంగువకట్టిన గుడ్డ; బెల్లము వండిన ప్రాయ్యి.

మఱియు, డిగ్రీలు లేని పాండిత్యంబు వన్నెకురాని పాడుకాలము ప్రవేశించినదని పెద్దలు భావించుచుండఁగా, మహాత్ముల నాందీ వాద ముతో శతసహస్రాధిక మహానీయుల స్పృహనీయ త్యాగములతో సాంధించుకొన్న భారత స్వాతంత్ర్యము ఆదిత్యోదయముగాఁ దోచినది. సర్వభారతీయులకు అఖండితమైన యొక జ్ఞప్తికాలమది. 1947-“సర్వజిత్తు” అన్వర్థమనిపించుకొన్న సంవత్సరమైనది. ఆ మహాభారత వ్యాసమున మన ఆంధ్రము ఒక పర్వము; ఒక ఘట్టము. ఒక అంగము కదా!

పర్జన్యవల్ల ఊణప్రవృత్తి :- భరతఖండముపై కురిసిన పర్జన్యము మన రాష్ట్రమునందును స్వాతంత్ర్యవర్షము కురియకుండ లేదు. దానిలో కొన్ని వంతులు సారస్వతమునకు, వ్యాసక్షేత్రమునకు “పంపిణీ” జరిగినది. స్వాతంత్ర్యసిద్ధ్యనంతరము భారతదేశమున కెట్టి రక్షణభరణ బాధ్యతలు నెత్తినపడినవో, అట్లే ౧౯౪౭ నాటి తెలుగు వ్యాసము కూడ భవిష్యమునకు ఎన్నో పూచీలు తలమోచికొని యున్నటులు తోచుచున్నది.

ఇంతకుమున్నే ప్రసక్తము కావలసియున్న చెళ్ళపిళ్ళ వేంకట శాస్త్రిగారి “తెలుగు వ్యాసము” ఈ వ్యాసమునకు మంగళాంతముగా అట్లే యుంచితిని. ఆయన ఆనాళ్ళలో విలు వదలని బీష్మునివలె తన కలముతో “కథలూ - గాథలూ” వ్రాసి బండ్లదోలినారు. ఆంధ్ర పత్రిక, కృష్ణాపత్రిక మరి యెన్నోపత్రికలు చెళ్ళపిళ్ళవారి వ్యాసములచే పరిశోభితములై నవి. పండితులు, సామరులు, వృద్ధులు, విద్యార్థులు, స్త్రీలు, పురుషులు, నాగరకులు, ఛాందసులు - తియ్యనీటికి చేపలవలె చెళ్ళపిళ్ళవారి వ్యాసములకు అలవాటుపడిరి. ఆయన వ్యాసము దేశ కాలదర్శి; దానికి లక్ష్యముకాని విషయములేదు; ప్రత్యేకమైన శిష్ట వ్యవహారభాష ఆ వ్యాసమునకు వజ్రాంగి.

౧. మద్యనిషేధం అవసరమే ౨. ఈతిబాధలు ౩. ఆచార భేదాలు ౪. నీలాపనిదలు ౫. సిగ్గుబిడియమూ ౬. సన్యగర్భ భూదానం ౭. గర్భాధానం ౮. కళలకోసరం దేవదాసీజాతి ౯. కళలను ప్రదర్శించే స్త్రీలు స్వతంత్రులుగా ఉండాలి ౧౦. నేనూ, మా తిరుపతి శాస్త్రుర్లు ౧౧. నా గురు వరంపర ౧౨. సోమరి సత్రాలు ౧౩. శ్రీనాథుడు శ్రీరాముడు కాడు. ఇటులు వందలకొలది వ్యాసములు. వేలకొలది పుటలు. “కథలూ, గాథలూ” మూడు సంపుటములు కాబోలు, ఇటీవలి కాలమున అచ్చుపడి వచ్చినవి.

భాషాభావములయందు ఇంత విశ్వజనీనము విశ్వతోముఖము సమన్వయ సమర్థమునైన చెళ్ళపిళ్ళవారి వ్యాసము ఈ శతాబ్ది పూర్వార్థమునకు మెఱవడి, ఉత్తరార్థమునకు బరవడి. “ఆచార భేదాలు” అను వ్యాసమునుండి చూచాయగాఁ గొన్ని పంక్తులు.

“మన భరతఖండంలో యేయే ఆచారాలు పేయంగా మనం భావిస్తామో అవసరమైతే అవన్నీ యూరపుఖండం నిరాఘాటంగా ఆమోదిస్తుంది. ఆ ఖండవాసులతో ఈ ఖండవాసులు దేనికి పోటీచేసి నెగ్గలేరు. ఈ ఖండం ఎప్పటికైనా బాగుపడాలంటే వారి నాగరికతకు ఒక దణ్ణంపెట్టి వర్తించడమే మార్గం. ఆయీ మాటకు యితరలోకుల మాటల్లా వుండగా ఇంట్లో పెళ్ళాం బిడ్డలే చెవివొగ్గరు. వారు - మనకు స్వరాజ్యం ఇచ్చి యేలుకొండని దూరంగా కూర్చున్నా - వారి నాగరికత నమీద అనుగ్రహించి దూరంగా తొలిగితేనే తప్ప మనం బాగు పడం. వారికి నామకః మతమంటూ ఉన్నప్పటికీ ఊణంలో దాన్ని వాళ్ళు త్యజిస్తారు. ఆచారవ్యవహారాల్లో ఉత్తరధ్రువానికీ, దక్షిణ సువానికీ వున్నంత దూరంగా పైకి కనబడినా మనతోపాటు మత శ్వాసం కలవాళ్ళు మహమ్మదీయులే. నిన్న మొన్నటిదాకా రష్యాలో వుండేవాడే; నేడు మళ్ళా వున్నాడని వివవస్తూవుంది. ఎల్లుండి మళ్ళా ఉండడు. ఆవలెల్లుండి ఉంటాడు. “మదధీనా తవస్థితిః” అని ఎవరో చార్యపురుషుడు దేవుణ్ణి గురించి అన్నారంటారు కాని అది యూరపు ఖండంలో చాలా కాలం నాడే అమలుజరగడానికి ఆరంభించింది. కొన్నాళ్ళు మనస్సలిసిన దేవుడు; అంతకంటే కూడా పెద్దదేవుడు... హిట్లరు... గుట్టపు జట్కూవాడు బాగానడిచే తన గుఱ్ఱాన్ని హిట్లరు పదంతోటి వాడేవాడు. మీసాన్ని గురించి చెప్పేదేమిటి! హిట్లరు అంతరించినా ఆమీసాలు కనబడుతూ ఉన్నంత కాలం అతడు ఉన్నట్లే. ఆ బీజం నశించినా ఆ మీసం నశించదు యే కాలంలోనూ నేటి భారతీయులవంటి ప్రజలు వున్నట్లే గ్రంథదృష్టాంతం కనబడదు.”

వేదమువారి

వ్యాఖ్యలు

ఈనాడు సాహిత్య జగత్తులో సామాన్యతః వినబడే మాట “కవికి శాస్త్రవైదుష్యం ఉండదని, శాస్త్రవేత్త కవి కాలేడనీ” దీనికి అపవాదభూతులైన కవులు, శాస్త్రవేత్తలు ఉండరని కాదు. సకృత్తుగా, అటువంటివారు సంభవిస్తూ ఉంటారు.

కాళిదాసు, మాఘడు, శ్రీహర్షుడువంటి మహాప్రభువుల విషయంలో వారి సర్వతంత్ర స్వతంత్రతనుగూర్చి శంకకు అవకాశమే లేదు. ఆ వాఙ్మయంలోని రఘువంశాది నైషధాంత కావ్యాలు ఆరింటికి సంజీవనీ, ఘంటాపథ, సర్వంకషాఖ్యములైన వ్యాఖ్యలతో మహామహోపాధ్యాయుడు మల్లినాథ సూరి ఉజ్జీవనం కలుగజేశాడు. ఆంధ్రదేశ ప్రభవములైన ఆ మహావ్యాఖ్యల సహాయంతోనే ఆ సేతుశీతాచలం కాళిదాసాదుల కావ్యాలకు పఠన పారనాలు సాగుతున్నవి.

ఇంకా - మన తెలుగులో సాహిత్యసాధానికి మూలబంధ ప్రాయము లనదగిన కొన్ని ప్రాథమికప్రబంధాలు గురుసన్నిధానంలో అధ్యయనించవలసిందేగాని, స్వయంవేదనకు కొరుకుపడేవి కావు. ఉత్తర హరివంశం, శృంగార నైషధం, ఆముక్తమాల్యద, పాండురంగ మాహాత్మ్యం, విజయవిలాసం... ఇటువంటివి కొన్ని ఆజాతిలోనివి. కడచిన శతాబ్ది చివరి చరణంలో జిజ్ఞాసువుల సౌకర్యార్థం కొన్ని ప్రాథమిక కావ్యాలపట్ల విద్వాంసులకు వ్యాచిఖ్యాత కలిగింది. కావ్యజ్ఞులైన విద్వదాచార్యులు కొందరు లోకానుగ్రహకాంక్షతో ప్రబంధాలను వ్యాఖ్యానించడానికి ఉపక్రమణం చేశారు ఆరోజుల్లో. తాదృశ వ్యాఖ్యాతృ పంక్తిలో వేదము వేంకటరాయశాస్త్రిగారంటే మళ్ళీ ఒక మల్లినాథ సూరిని తెలుగుతల్లి ప్రసాదించిందన్న మాట. ఆ తొలి

పుట్టువునకు సంస్కృత భాషా కావ్యోజ్జీవనం కారణం. ఈ మలిజన్మకు ఆంధ్రభాషాకావ్య సర్వంకష సంజీవనం పేరువు.

తెలుగు ప్రబంధం చదవడమంటే, నిఘంటు సహకారంతో శబ్దార్థమాత్రం తెలుసుకోవడంతో పర్యాప్తమయ్యేది కాదు. గుణములు, అలంకారములు, ఔచిత్యము, ధ్వని, రసము ఇత్యాది సామగ్రి భావుకుని మహాప్రస్థానానికి చెందినది. వ్యాఖ్యాత సర్వశాస్త్ర సంప్రదాయానుసారం కవిహృదయం పట్టుకుని స్వానుభూతిసంవేద్యమైన దానిని మందాత్ములకు మాటలతో అనుగ్రహించాలి. వ్యాఖ్యాత కవి కల్పిండు కాకపోతే, సహృదయుని దృష్టికి ఆ వ్యాఖ్యానం వ్యాఖ్యాన మయిపోతుంది. మల్లినాధుడు మాఘ కావ్య వ్యాఖ్య గ్రంథం'' ఉపక్రమిస్తూ చేసిన ప్రతిజ్ఞ జ్ఞప్తికి తెచ్చుకుందాం.

“యే శబ్దార్థ పరీక్షణ ప్రణయినో యేవా గుణాలంక్రియాకాతుకినో విహర్తు మనసో యేచ ధ్వనే రధ్వని, తుభ్యద్భావనా తే రససుధా పూరే మిమంతుంతి యే తేషామేవ కృతే కరోమి తం మాఘస్య సర్వంకషమ్” వేదమువారి వ్యాఖ్యానాలు కూడా నాధులవారి వ్యాఖ్యానియమాల ఒజ్జబంతిలో సాగినవే. అమూలమైనదీ, అనపేక్షితమైనదీ చెప్పకుండా సర్వమూ అన్వయముఖంలోనే వక్కాణించడమనేది వేదమువారికిన్నీ వ్రతం.

శృంగారనైషధం ఆముక్తమాల్యద వంటి ప్రౌఢ ప్రబంధాలను వ్యాఖ్యానించడానికి బహుశాస్త్ర సంప్రదాయ పరిజ్ఞానమే కాక, చారిత్రకమైన పరిచయం కూడా సందర్భితం కావలసివస్తుంది. మరి, ప్రాతవడ్డ తాటాకు ప్రతులు పట్టుకుని, ఉచ్చావచంగా ఉన్న పాత భేదాలను ఎత్తుకొని, మూలకవికి అభిప్రేత మనుకొన్న శ్రేష్ఠ పాఠం గ్రహించడం సర్వ ప్రధానమైన విషయం వ్యాఖ్యాతకి.

విశ్వతోముఖమైన శాస్త్రవైదుష్యం, బహుభాషావేత్తత్వం, గాఢప్రతిభ, నిరంతరాయ వ్యవసాయం ఇత్యాది మహాలక్షణాల సమాహారం వేంకటరాయశాస్త్రిగారు ఆనాటి ఆంధ్ర విద్వద్లోకంలో “వేంకటరాయశాస్త్రిగారు చెప్పింది వేదము” అనే గౌరవం పొందినది.

తొలినాళ్ళలో, శాస్త్రిగారు బిల్వణ చరిత్ర, అచరుకము, రఘువంశం, కుమారసంభవం, మేఘసందేశం, రసమంజరి, పుష్పబాణ విలాసం, ప్రియదర్శికా నాటిక, భర్తృహరి సుభాషితత్రిశతి, విక్రమార్క చరిత్ర, భోజప్రబంధము... ఇటువంటి ఎన్నో సంస్కృత భాషా కృతులకు సంపూర్ణ టీకా తాత్పర్యాలు వ్రాసి స్వయంగా ప్రచురించారు. వాటిని టీకలు టిప్పణులు అనుకున్నా, వేదము వారి పరిష్కృత వ్యాఖ్యానరేఖ లవి. సంస్కృత కావ్యనాటకజ్ఞానార్థమైన తెలుగు చదువరులకు ఆంగ్లవిద్యార్థులకు ఆ టీకల మేలు నాటికి, నేటికి అమోఘమైనది.

ఇక - తెలుగులో చేమకూర వేంకటకవి సారంగధర చరిత్రము, విజయ విలాసము వేంకటరాయశాస్త్రిగారిచే వ్యాఖ్యానముద్రవేయించుకున్న సరస కావ్య ద్వయం : వారన్నారు :

“చేమకూర చక్కెర మడిలో అమృతము పారించి పెంచినది కాని, మట్టిలో నీరు పారించి పెంచినది కాదు. ఇందు విరిమొగ్గలవోలె తామె విడు న్లేవలును, ద్రాక్షాపాకంబున నోరూర రసమొల్కురచనలును, విసిగింపని వర్ణనలును, బరువు నెరువులుంగాని కబ్బంపు దొడవులును ఈ ప్రబంధములను భారతీ భండారమందు కడు నుచ్చస్థానమున నెలకొల్పుచున్నవి.”

అనేక పద్యాలలో కావ్య విద్యార్థి వ్యాఖ్యానాపేక్ష లికగి ఉంటాడు. విజయ విలాసంలోని పద్యం ఒకటి.

భ్రమరక మనోహరం బాటఁ బద్మ మగును
తార కాహృద్య మగుట సుధానిధి యగు
రెంటి జగడాలుమోమున నంటియుంట
నబ్బముఖి యంట లెన్న యీ యలరుఁబోడి.

ఇక్కడ భ్రమరక శబ్దానికి తుమ్మెదలనీ, ముంగురులనీ
రెండ్రాళ్లు తారకా శబ్దానికి కనీకలనీ, నక్షత్రాలనీ రెండ్రాళ్లు.
అబ్బ శబ్దానికి పద్మమనీ చంద్రుడనీ అర్థాలు. నిఘంటు సహాయంతో
ఇంతమాత్రం తెలుసుకోవచ్చు. అసలు పద్యంలో స్వారస్యం అంతా
ఎక్కడ ఉంది ?

“రెంటి జగడాలు మోమున నంటి యింట” అన్నచోట ఉంది.
పద్యానికి చంద్రుడికీ జగడాలు అంటే పోరాటాలు అయి ముఖంలో
అంటి ఉన్నాయి. అదేకాకుండా, వృత్తియందు అంత్యవర్ణం లోపిస్తే
జగడములు అన్నది జగడాలు అనే రూపంగా అవుతుంది. అంటే
గొప్పదైన కాంతి అని అర్థం ఏర్పడుతుంది. “రెంటి జగడాలు మోమున
నంటియుంట” - పద్మముయొక్క చంద్రునియొక్క గొప్ప కాంతి
ఆ మోములో ఉండడంవల్ల ఆమెను “అబ్బముఖి” అనడం మంచిదంటాడు
అనుకున్నాంకదా ! అబ్బం అంటే పద్మమూ చంద్రుడున్నూ అర్థమేనని.

జగడాలు అన్నచోట తెలుగు పదం విరుపు మెరుపులా
స్ఫురించాలి తప్ప, లేకపోతే స్వారస్యం అంతా చప్పబడి పూరు
కుంటుంది. అదిగో, ఇటువంటి పదాలవిరుపునే వేంకటరాయశాస్త్రిగారు
“కాకి మెలకువలు” అంటారు.

గురుముఖంగానో వ్యాఖ్యానపరంగానో ఇటువంటి చమత్కారాలు
ఎన్నో ఎంతటి సూక్ష్మబుద్ధికైనా గ్రహించవలసివుంటుంది.
అంతా తెలిసిన తరువాత “ఇంతేనా ! వడ్లగింజలో బియ్యపుగింజ”
అనిపిస్తుంది. వేదము వారి వ్యాఖ్యానాలు కావ్యార్థ స్వారస్య రహస్యా
లను ప్రఖ్యాపనంచేసే ఆపణాలు వారి మహామహాసాధ్యాయత వారి,

సర్వతంత్ర స్వతంత్రత, వారి కళాప్రపూర్ణత. తత్త్వద్వ్యాఖ్యలలో సర్వాంగీణమునా పరచుకొని ఉన్నది. ఆంగ్లభారతి, ఆంధ్ర, ద్రావిడి, దైవి-ఈభాషలలో పాండితీరాసిక్యాలు ఉండి జంతు కళంకు లేని కవి చంద్రులు వేంకటరాయశాస్త్రిగారు, ఆరోజుల్లో, నెల్లూరు మండల ప్రాంతాల్లో “శాస్త్రిగారు” అంటే వేదము వేంకటరాయశాస్త్రిగారే, కృష్ణాగోదావరి మండల ప్రాంతాల్లో “శాస్త్రిగారు” అంటే చెళ్ళపిళ్ళ వేంకటశాస్త్రిగారే. వారివారి శిష్యసహస్రసంపత్తి అటు వంటిది. వారివారి సరససంభాషణ నైపుణ్యం అటువంటిది.

వేదము వారు “కింకిణీ గణశింజాన కాంచిక” శారదకు అలంకరించి టాటోటుంగవులను పటాపంచలు చేశారు. “అముద్రిత గ్రంథ చింతామణిని” తన విమర్శ వ్యాసాలచేత మరల దీప్తిమంతంచేశారు. బహుముఖీనమైన ప్రజ్ఞాప్రాధవాలకు మూడలగా ఉన్న వేదమువారి జీవితసర్వస్వమూ కావ్యసారస్వతలోకంలో ఒక జంగమ వ్యాఖ్యాకృతి.

సాహిత్య విమర్శ వీధుల్లో ఎన్ని వాత్యలు వీచినా నికరంగా నిలబడగలిగేవి నైషధ వ్యాఖ్య సర్వంకష ఒకటి, ఆముక్త వ్యాఖ్య సంజీవని ఒకటి. ఆంధ్రభాషా మధు మధనులైన వేదము వారి యశోలక్ష్మికి ఈరెండు ధగధగాయమానములైన రెండుమణికర్ణికలు. శృంగారనైషధానికి సర్వంకషవ్యాఖ్య వ్రాసి 1913 లో ప్రచురిస్తూ శాస్త్రిగారంటారు.

“వేసర కిష్ట నైషధము విప్పి నిధుల్ నెరచూర లిచ్చితిన్ జేసెదనిక దత్పరత సేవలు చూడికుడు త్తదేవికిన్” చూడికుడు త్తదేవికి సేవలు - అంటే ఆముక్తమాల్యదకు వ్యాఖ్య సంకల్పించారు. “నైషధ వ్యాఖ్య రచించడానికి, పూర్వ ముద్రణలో రెండువేల తప్పులు దిద్దవలసి వచ్చిందని, వ్యాఖ్య రచించుటకన్న పాఠ నిర్ణయము చేసికొనుట కడుంగడుఎక్కువ పనియైన” దంటారు.

శ్రీనాథుడు లక్షణ సేతుల్లంఘనం చేసినవాడు కాడని శాస్త్రిగారి పూర్ణవిశ్వాసం. అఖండయతులు, రేఫరకార సాంకర్యం, త్వాద్రేకారసంధి. కొట్టుక, తిట్టుకవంటి ప్రయోగాలు నైషధంలో ఉండవని ఆత్మవిశ్వాసానుగుణంగా వారు పూర్వముద్రిత గ్రంథాలను పరిశీలించి శ్రేష్ఠపాఠ నిర్ణయించేసికొన్నారు.

పదపడి కావ్యవిమర్శకులు శాస్త్రిగారి పాఠకల్పనములను కొన్ని అర్థ నిర్ణయాలను కాదన్న వారు కొందరున్నారు. వారి ఉప పత్తులు వారివి. ఇతరు, వేదము వారు లోకోత్తర వ్యాఖ్యాన క్రతు దీక్షాపరులై శాశ్వతయశశ్శరీరులైన సారస్వత సిద్ధులు.

నైషధంలో “దమయంతి” హంసతో చెప్పిన సందర్భం “అధిక రోష కషాయితీ స్వాంతఃకై న సరపతికి విన్నవింపకు నాయవస్థ పైత్య దోషోదయంబున బరుసనైన జిహ్వికకు బంచదారయు జేదుగాదె!” పురుషుడికి పైత్యదోషం ఉద్రేకించినప్పుడు పంచదారపైతం చేదని పిస్తుంది. అలాగే, కోపం రేగిన సమయంలో కాంతా ప్రస్తావం విరస మవుతుంది. కనుక, కుపితావస్థలో ఉన్న రాజుదగ్గర నామాట చెప్పవద్దంటుంది - హంసతో దమయంతి.

పంచదారయు-అనుచోట సముచ్చయమైన “యు” శబ్దము చేత వచ్చిన ధ్వని విశేషం, వగైరా శాస్త్రిగారి వ్యాఖ్యలో చూడ వచ్చు ఆముక్తవ్యాఖ్య సంజీవని 1927లో తొలిముద్రణం జరిగింది. 1913 లో నైషధ వ్యాఖ్యానంతరం చేసిన బాస “చేసితి నిష్ఠు తత్పరత సేవలు చూడికుడుత్త దేవికిన్” అంటూ 1927 నాటికి నెరవేర్చి తీర్ణ ప్రతిజ్ఞలయ్యారు.

ఒకవిధంగా నైషధ వ్యాఖ్యకంటే ఆముక్తమాల్యద వ్యాఖ్య శ్రేష్ఠకరమైనది. నైషధానికి మూలమూ, దానికి సమర్థమైన వ్యాఖ్యలూ ఉన్నవి. ఆముక్తమాల్యద స్ఫుటంత్ర ప్రబంధం. శాస్త్రిగారంటారు.

ఉపోద్ఘాతంలో “ఈ ప్రబంధమున ప్రాథియు పాండిత్యమును అలోక సామాన్యములు. ఎంతటి ప్రతిభావంతున కేనియు దీనిని గ్రహించి వివరించుటలో గొరంతలు కలుగుట వింతకాదు.”

ఈ కావ్యాన్ని వక్కాణించడానికి విశిష్టాద్వైత వాఙ్మయం నిష్కృష్టంగా తెలిసి ఉండాలి. సంగీతం, తర్కం, తంత్రం, జ్యోతిషం, ధర్మశాస్త్రస్పర్శ ఈ ప్రబంధానికి ఉంది. కర్పూరుల కళాదుల పరిశీలనం, స్వప్న శాస్త్ర పరిజ్ఞానం ఒకటేమిటి! రాయలు “సర్వజ్ఞ” డనిపిస్తుంది. రాయలు చారిత్రక ప్రశస్తిగల సాహితీ సమరాంగణ సార్వభౌముడు. అష్టదిగ్గజకవులతో, అనేక పాలనవిషయాలతో ముడిపడి ఉన్న సార్వభౌమ జీవితం అది. ఆముక్తమాల్యద - అసలు రాయల రచన యేనా, పెద్దన వ్రాసియిచ్చిందా? అనే పరివాదం కూడా ఆనాడు ఉండేది. వేదమువారు ఆ కిల్బిషాన్ని తొలితంచేసి “రాయల కృతమే” అని నిర్ధారించారు.

ఆముక్తమాల్యద వ్యాఖ్యకై అజయ నిఘంటువు మొదలు హరిశ్చంద్రోపాఖ్యానం వరకూ అయిదు వందల గ్రంథాలు పరిశీలన చేసినట్టు వారిచ్చిన పట్టిక కనిపిస్తుంది. వేదము వారి వ్యాఖ్యానాలు మూల మహాకవుల నిష్కళంక యశస్సునకు ప్రఖ్యాపనాలు. ఆంధ్ర కావ్యతత్త్వజిజ్ఞాసువులకు వేంకటరాయశాస్త్రిగారి వ్యాఖ్యాన సరస్వతి అక్షరమైన జ్యోతిష్మతి.

హాస్యరస తరంగిణి

‘సాక్షి’

మన సారస్వతంలో మొన్న మొన్నటివరకు హాస్యమనేది ఆను మంగికంగా సాగుతూ వచ్చిందే కాని, అధికారికరసం కా లేకపోయింది. శృంగార రసానికి వెనుక వెనుక ఉండి చెంగుపట్టుకుని నాటక రంగంలో మధ్యమధ్య నడవడం తప్ప, హాస్యరసం స్వతంత్ర విహారం చేసింది లేదు.

ఇటు భారతీయమైన వాఙ్మయమూ, అటు పడమటి రచయితల పోకడలూ ఆకళించుకొన్న కొందరు మేధావులు, హాస్యరసానికి దాస్య విముక్తి కలిగించి స్వతంత్ర ప్రతిపత్తిని ప్రసాదించారు. అటువంటి వారిలో పానుగంటి వారిది సువర్ణమయమైన ఒక ప్రత్యేక పీఠం. లోకోత్తర శక్తిస్ఫూర్తమైన హాస్యరస ప్రకాశానికి లక్ష్మీనరసింహ రావు గారి “సాక్షి” తిరుగులేని సాక్ష్యం.

మన ఆలంకారికులు శృంగారాది రసాలకు రంగులనూ, అధి దేవతలను నిర్వచించారు. వాటిలో హాస్యరసం ధవళవర్ణంకలది. అంటే స్వచ్ఛమైన తెల్లదనం దాని రంగు. కొంచెం ఆలోచిస్తే - మానవాంతరంగం లోని రజస్తమస్సులను దూరంచేసి సత్త్వగుణాన్ని ఉల్బణం చేసే లక్షణం ఉత్తమహాస్యరసంలో ఉన్నది. రచయిత దృష్టి ఉదాత్త లక్ష్యం కలదైతే ఉత్తమ హాస్య సృష్టి జరుగుతుంది. అన్యథా అయితే - అది అపహాస్యం.

పానుగంటి వారి హాస్యరసవాహిని రెండు పాయలు, ఒకటి సాక్షి సంబంధి. రెండవది నాటక సంబంధి. ఆయనిది నైసర్గికమైన మహాప్రతిభ. సునిశితమైన చూపు. నాటి నేటి విజ్ఞానాలలో పానుగంటి వారి మేధకు అందని సూక్ష్మంశం లేదు. సర్వంకషమైన ఆ ప్రజ్ఞకు బహుభాషా సాహిత్యాలు, వ్యవహార ధురంధరత తోడై నవి.

లోకవృత్తంలో ఆయనది ఎంత లోతైన భావనానై శిష్యమో, ఆయన దైవవిశ్వాసం అంతకంత త్రిగుణమైనది.

సమాజంలోని గుణగుణాలు, సదసత్తులు, మేలుగీళ్ళు వ్యంగ్య రుచిరంగా హాస్యప్రచురంగా ఎత్తిచూపి, సాంఘికమైన మాలిన్యాన్ని సంక్షోభితం చెయ్యడానికి ఎత్తిన మహోవ్యమం సాక్షి. దంభాచారులు, అవినీతిపరులు, అహంకారులు, అధికార దర్పితులు - ఇట్టివారి విషయంలో సాక్షి ఉపయోగించిన కలం “క్షలిశం” వంటిది. కల్ల కపటాలెరుగని సాధువులకూ, స్వస్థాన వేషభాషాభిమానులకు, అక్రూర వర్తనులకు, అచ్చశీలురకు, సాత్త్వికులకు “సాక్షి” జీవతత్వాన్ని పాడి వినిపించింది. సరసమూ, మధురము అయిన హాస్యం అనుపాసంగా చేసి ఆరోగ్యప్రదమైన హితోపధాన్ని తెలుగుపాఠకులచే సేవింపజేసిన జంఘాలశాస్త్రి పానుగంటివారి అమోఘ సృష్టి.

సాక్షి సంఘంలో అయిదుగురు సభ్యులు; సభాసమావేశాలు పత్రికా ప్రకటనలూ చూచుకునే బాధ్యత సాక్షిది. జంఘాలశాస్త్రి గంటలకొలది ఉపన్యాసాలు యివ్వగల వాగ్ధాటికుడు. కాలాచార్యుడు వెట్టి సభ్యుడు, పొడుముపట్టుకు ముక్కు మొగమూ వాచినవాడు. ఈ సంఘంలో కవి వాణీదాసు. నువ్వుగింజ మీద నూరు పద్యాలు అమాంతంగా చెప్పిన దిట్ట. శ్లేష కవితల్లో భట్టు. ఇక - మూడవ వాడు బొర్రయసెట్టి వ్యాపారి. సాక్షి సంఘాభ్యుత్తుడు.

సాక్షి సంఘం నియమావళి : “రాజకీయాలు మాటాడరాదు. వ్రాయరాదు. చెడ్డనుకూర్చి విమర్శిస్తే వ్యక్తి నామం ఉపహరించ కూడదు. తప్పనిసరి అయితే కల్పితనామం ఉపయోగించవచ్చు. సభ్యుల్లో వివాదం తటస్థిస్తే తిట్లలోకి కొట్లాటల్లోకి దిగరాదు. కర్మ వశాన, ఒకవేళ అటువంటిది సంభవిస్తే కోర్టులకెక్కరాదు.

ఇటువంటి నియమావళితో - పానుగంటివారు అపూర్వమైన, వాఙ్మయమైన ఒక సంఘాన్ని సృష్టించి మానవసంఘ సంస్కరణం చేసే ప్రయత్నం చేశారు. హాస్యరస చిత్రణంలో ఆయన వశ్యవాక్కు - సహస్రాధిక విషయ ప్రతిపాదనలు - శాస్త్రములు, దర్శనములు, మతములు, ప్రాచ్యపాశ్చాత్యరీతులు, జన్మపరంపర, వైరాగ్యము, సౌందర్యము, గర్భవతులు, గ్రహణములు, పాచక మహాసభలు, తోలుబొమ్మలాటలు, ఆయుర్వేదము, ఆంగ్లవైద్యము, న్యాయస్థానాలు ఒకటేమిటి సాక్షిచే పరామృష్టములైన విషయాలు పరస్పహస్రాలు.

ఆ వాక్యాల ఎత్తుగడలు, దింపుగడలు అక్కరలేకపోయినా గతి విశేషానికి వేసిన యతిప్రాసలు, పునరుక్త వదాభాసములు, నివేదనాలు, నవ్వింపులు, నొవ్వింపులు, గిలిగింతలు, గిల్లడాలు, ఊరడింపులు - ఆయన వచనశైలి ఒకనాటి తెలుగు పాఠకుల హృదయఫలకాలమీద ఖచితమైపోయింది.

ఎటువంటి తీవ్రవిషయమైనా శైలీప్రాత్రలో హాస్యరసంతో రంగరించి అందించడంలో “పానుగంటి” సర్వోత్తరుడు. నాయన లారా! అన్న సంబోధనానికి ఆయన కన్నాయన. కొన్ని ఉదాహరణలైనా నెమరుకు తెచ్చుకుంటేనేకాని తృప్తిలేదు. జంఘాలశాస్త్రీ స్వప్నోపన్యాసం. మండల మానిసీ జనసభలో సాగుతోంది.

“...బిగి మొగ్గలు కొన్ని. రవంత వికసించిన మొగ్గలు కొన్ని. సంపూర్ణముగ వికసించినవి కొన్ని, రాలిపోయిన రేకులుగలవి కొన్ని గల గులాబితోటకంటే ఆ సభ సహస్రాధిక సౌందర్య సమన్వితమై యున్నది. చెంపకొప్పలవారు, ముచ్చట ముళ్ళవారు, కత్తిరింపుల ముంగురులవారు, కాకితపుపూలవారు, కత్తిరింపు బుర్రలవారు, వాలు కన్నుల వన్నెలాడులు, గుండ్రకన్నుల కోమలాంగులు, అడుసుకన్నుల

అబలాశిరోమణులు, చింపిరికనుల శీతాంశుముఖులు, మెల్లకనుల పల్లవ పాణులు, ఒంటికంటియువిదలు, ... ఓ-కర్ణాటకపు జీరలతో బుటేదారి కోకలతో-కలంకారి లంగాలతో పాముమీసపు జనానా కండువాలతో స్వదేశీయపు సెల్లాలతో మిలమిలలతో, జలజలలతో, కలకలలతో గణగణలతో, పెటపెటలతో, లొటలొటలతో వహహ్వా! సర్వజన నయనానందధురీణలై ప్రకాశించుచున్నారు. సెంట్లవాసనలు - పూవుల వాసనలు, అగరునూనె వాసనలు. - కాంతామణుల ముఖపద్మ సౌరభ ములతో గలిసియుండ నచటి వాయువంతయు మత్తెక్కి నటులున్నది. ఆడుది యున్నచోటనే అన్ని సౌరభములు! మగవాడున్నచోట నేమున్నది! పొడుము వాసన - చుట్టకంపు, సిగరెట్టు గొట్టు కంటె నేమున్నది? పురంధ్రీమణులచేతను పుష్పకములచేతనుగదా భూమి కలంకారము?" చమత్కార మేమిటంటే, వేలకొలదిగావున్న సభలో, పానుగంటివారి కటాక్షం ఏ ఒక సభ్యుణ్ణి, ఏ యొక్క సభ్యురాలిని పలుకరించకుండా ఉండదు, ఆయన ఆధిక్షేపం సహస్రాక్షంగా ఉంటుంది, సర్వమానవానుభవ సామాన్యమైన వస్తువును ఆధారంగా చేసుకుని ఆయన కలం హాస్యరస లాస్యం చేసింది. వట్టినే నవ్వుపుట్టించడం - కడుపు చెక్కులు చేయడం - ఏతావన్నాత్రంకాదు. తత్త్వాభివ్యంజకమైన అర్థాగత హాస్యంలో పానుగంటికి సాటిలేడు. ఆయన అంటారు; పాచకజనమహాసభలో —

“ఇపు డాంధ్రదేశముననున్న కవులందరు వంటవాండ్రగునెడల భరతమాత పరమానందమున తాండవించును. కవుల లెక్కిమి? నలుడు వంటలవాడై స్వరాజ్యము సంపాదించుకొన్నాడు. భీముడు వంటలవాడై స్వరాజ్యమును సంపాదించుకొన్నాడు. ఇటులే కవులెల్ల పాచకులగు నెడల స్వరాజ్యము మన కవలీలగ రాగలదు.....

పాపం! స్వరాజ్యం వస్తే మన కవులకి అయిదువేళ్ళు లోపలికి పోతాయని “పానుగంటి” అనుకునేవారు. వచ్చింది. కవులు వంట చేసుకుని వేళ్ళుమింగుతున్నారు. కాదంటే - పన్నెండు సంపుటాల ఉత్తరసాక్షు లున్నారు.

పానుగంటివారి నాటకీయమైన హాస్యంకూడా పండితపామరులకు రంజకత్వం కలిగిస్తుంది. నిజమే, విశేషము ఏమిటంటే తెలియని వాళ్ళకు కొత్తఅంశాలు బోధిస్తూవాళ్ళను నవ్విస్తూ, కొంత కాలానికి “పండితులం” అనుకునేటట్టు చేస్తుంది. మేము పండితులం అనుకునే వాళ్ళను వాకట్టి శృంగభంగంచేసే ఘట్టాలు కూడా ఉన్నాయి. కలఠాభరణం, రాధాకృష్ణ, పాదుక, కోకిలవంటి నాటకాలు పాతిక ముప్పై వ్రాశారు. విశ్వరంగస్థలంమీద విను తిక్కెక్కిన హాస్య సన్నివేశాలు ఎన్నో !

రాధాకృష్ణలో - ప్రొద్దుట వచ్చిన ఒకణ్ణి చూచి వేరొకడు అంటాడు “ఏమిరా! శేష వర్జ్యమువలె ప్రొద్దుటనే సిద్ధమైతి” వని - ఇది జ్యోతిశ్శాస్త్ర సంబంధమైనది. వర్జ్యమంటే విడువదగినది. రాత్రి తుదిఘడియలలో ఆరంభమై ఉదయానికి ఒకటి రెండు గడియలో విఘడియలో శేషించి ఉన్నదానిని శేషవర్జ్యం అంటారు. శేష వర్జ్యం ఎలా విగర్జింపదగిందో, నీవు అటువంటివాడవే అనడం. నర్మదా పురుకుత్సేయంలో వైద్య విదూషకుల సంభాషణ ఉంది. విదూషకుడు వైద్యుణ్ణి అడుగుతాడు ! అయ్యా ! తమపేరేమి?

“అమృతహస్తుడు” అంటాడు వైద్యుడు. “అయ్యా ! తామెప్పుడైనా పెరుగుతోటకూర పులుసు పుచ్చుకొన్నారా ?” విదూషకుడడుగుతాడు. ఇప్పుడు దాని ప్రశంస ఎందుకు ?

“మీరు వైద్యులు కనుక అడిగితిని. పెరుగుతోటకూరలోని పెరుగు ఆవు పెరుగా ? గేదె పెరుగా ? దాని గుణమేమి ?”

వెరివాడా ! పెరుగు తోటకూర యని విన్నంత మాత్రము ననే అందు పెరుగు కలదని ఎంచితివా ?

అలాగుననా ? అయ్యా ! తమ అమృతహస్త నామ మట్టిదే కద ! అంటాడు విదూషకుడు.

అవ్యుత్పన్నులు అసమర్థులు వేసుకున్న బిరుదములమీద పాను గంటివారి వెక్కిరింపు ఎంత సుకుమారంగా ఉండో విన్నారుకదా ! కంఠాభరణంలో సుబ్బినెట్టి వప్తిపూర్తిమహోత్సవంలో రామలక్ష్మణులు ఆశువు చెపుతారు.

“అశు కవిత యొకటి ఆవుపేడ యొకటి స్వయముగాగ శుద్ధ చయము భువిని, వాని కిలను వేరు పరిశోధనము కూడ దవని జెలగ వెలయ నమర విభుని.”

సుబ్బినెట్టిని రెండు రూపాయ లిమ్మని రాముడు పద్యంలో అడుగుతాడు. లక్ష్మణుడు అప్పు డంటాడు :

‘అన్నా ! రెండని పల్కితేల యిలలో నన్నా ! కవిత్వోరు పెద్దన్నా ధారుణి బుద్ధి జాతికిని హైద్రాబాదు అక్కన్నమాదన్నా ! సద్గుణ గున్న ! కీర్తిభర చెన్నా ! అన్న భట్రాజురామన్నా ! మాటల మిన్న ! శోపమున సున్నా ! యన్న యెన్నా శృకున్’

తన సమకాలంలో ఉన్న ఆశుకవితావల మీద పానుగంటివారి విసుద్ధుల ఇలాఉన్నాయి. మొత్తము మీద ఉత్తానమైన వాచ్యత కాక, ఉదాత్తమైన వ్యంగ్యమర్యాద పానుగంటివారి హాస్యరసానికి మూల ప్రతిష్ఠ.

విశ్వనాథవారి

వచనశైలి

వసంతునకు పుష్పపూజ, గంగాతరంగిణికి కలశాభిషేకము. ఈ కార్యము లెట్టివో ఇది యట్టిది.

తెనుగు పవ్యరచనకు పూర్వాంధ్ర మహాకవులు తొంబది తొమ్మిది మార్గములు వేసియుంచిననుచో నేను వానికి మరికొన్ని జోడించి శతాధికము చేసిన సమాఖ్య శ్రీ విశ్వనాథ సత్యనారాయణ గారు.

సర్వపథిన ప్రతిభా ప్రకాశకమైన వారి పద్యశైలి అది యటు లుండె : తెనుగు వచనము వారిది అది యొక విశ్వరూపము. బహువిధ చ్ఛందో రహస్యవేత్త పలికిన వచనము వేరు. ఇతరునివచనము వేరు. దాని కది సమగ్రమైనది, ప్రత్యేకమైనది.

పదిమంది అన్యమహారచయితల వచనముతో లీనము చేయబడి నను, ఆస్వాదన వేళ స్వతోవ్యావర్తకమైన ఒకానొక విశేషముతో భాసించెడి లక్షణము గల శైలి అది.

లక్షమందిలో ఉన్నను, ఆ శైలి పురుషుని ఇట్టే పట్టివేయ వచ్చును. తెనుగు వాక్యరచన విశ్వనాథవారి చేతిలో ఉచ్చావచ విన్యాసములు నేర్చుకొన్నది. ఎన్ని సొగసులు ! ఎన్ని మలుపులు !

ఆ వచనము చదువరిని మహానదు లీడించును. శైలాధిరోహణము చేయించును. దుర్గమారణ్యములందలి పులులతో, సింహములతో, ఆభీలమైన ఆభేటక వినోదము లాడించును, అంతలో రాజహంసలకు నడలునేర్పును. మత్తమయూరములకు సృతోష్ఠిపదేశము చేయును.

ఒకటా? రెండా? విశ్వనాథవారి వచనము లతౌధికమైన పుటలలోఉన్నదికదా! ఒకచోట చెప్పబడిన విషయము, చేయబడిన వర్ణనము మరల మరల ప్రసక్తము కావచ్చును. ఏమో కాని, ఆశైలీవైభవము పౌనరుక్త్యమును మన తలంపునకు రాసీయదు. ఆవాక్యముల పలుకుబడిలో అట్టి మంత్రమున్నది. ఎక్కడికక్కడ ఆ వచనము మొలచినటులుండును.

తెనుగు భారతములోని నన్నయ తిక్కనల వచనము లున్నవి. ప్రబంధాంతర్గత వచనము లున్నవి. చిన్నయసూరి మున్నగు వారి ప్రత్యేక వచనములును ఉన్నవి. కందుకూరివారు, చిలకమర్తివారు, కేతవరపువారు, వేంకటపార్వతీశ్వర కవులు, అడివి బాపిరాజుగారు, ఉన్నవవారు, నోరివారు వీరందరు నవలలు వ్రాసినవారు. పుంఖాను పుంఖాలుగా వ్యావహారిక వచనములును వచ్చుచున్నవి.

పెద్దలందరికి శైలీప్రత్యేకత ఉండనేయుండును. అది యటులుండగా ఒక ప్రత్యగ్రత విశ్వనాథవారి శైలిలో అనిర్వచనీయమైనది సహృదయుడు అనుభవింప గలుగుచున్నాడు. తదనంతర కాలికమైన సలక్షణాంధ్ర వచనశైలుల కెన్నింటికీ అది మార్గజ్యోతి యగుచున్నది! ఇది మున్నే చెప్పవలసినమాట :

విశ్వనాథవారి వచనశైలి ప్రధానముగా త్రిపథగ. ఒకటి - ఏకవీర, వేయిపడగలు మున్నగు పెక్కు నవలలకు చెందినది. రెండు - అభిజ్ఞాన శాకుంతలము, నన్నయగారి ప్రసన్న కథాకలితార్థయుక్తి మున్నగు సాహిత్య విమర్శన గ్రంథ సంబంధి. మూడు - రామాయణ కల్పవృక్ష మహా కావ్యాంతర్గతము. మరి ఎన్నో వారి చిన్నకథలు, వ్యాసములు, నాటకములలోని వచనములు పయివానిలో అంతర్భవించునవే.

అమాటయందును అంతః ప్రవాహినిగా ఒకానొక విశ్వనాథ సాహితీశైలి యున్న దన్నది భావకుని యనుభవములోనిది.

శరవేగముతో కొన్ని వామన వాక్యములు, అంతలో నొక భూమవాక్యము, ఏకశబ్ద వాక్యములు, దీర్ఘ దీర్ఘ సమాస నిశ్శేణి కలు, సమాసపదవభాస వ్యాస వాక్యములు : ఒకరకముకాదు. ప్రతి వాక్యము తన్నుదా ముద్రితమైనట్లే నడపించును. పట్టి చికిలిచేయుట, నగిషిచెక్కుట కర్తృకర్మక్రియాదికములను గుంజగుంజ నిర్బంధించుట ఈ విధమైన కర్మకాండము ఆ వచనమునకు లేదు. అది నిత్యవేగి, ఎంతవేగమో అంత సత్త్వము, ఎంతసత్త్వమో అంత గంభీరత, ఆశైలితో పాఠకుడు పాతాళపు లోతులను త్రవ్వకొనును, ఆశైలి చదువరికి రెక్కలుకట్టును. హృదయమునకు పదనుపెట్టును, చిత్తగింపుడు. “ఆయాపు సొగసు ! అది కుండంతపొదుగుతో నిగనిగలాడు మేనితో గుజ్జరూపుతో విదియనాటి చందురుని శృంగముల వంటి మెడలో దృష్టి త్రాడుతో నడవులకు మేతకై పోవునపుడుగాని వచ్చునపుడుగాని జనములకు దానిమీద జూపే చూపు...”

ఈ రచన యెడుపు అటులున్నది !

మరియొకజాతి !

“గ్రుడ్డివాని చేతిరాయి, తగిలిన తగులును, తగులదును,” ఇదిమూడు వాక్యముల రచన. చిత్రమైనది. మొదటిది మూడు పదములతోడ్కి సమాసము, రెండవదానిలో రెండు పదములు, మూడవదానిలో ఒక క్రియాపదము ఇవి మూడును విడివిడిగా వాక్య ధర్మముల కలిగినవి. “గ్రుడ్డివాని చేతిరాయి తగిలితే తగులుతుంది లేకపోతే లేదు” అన్న లోకవ్యవహారమునకు ఎంత కావ్యభాషా ప్రాధిమ్య వచ్చినదో చూడుడు. “తగులదును” అనుచోటి ప్రయోగ వ్యాకరణము విశ్వనాథోపజ్ఞము.

నవలలో వర్ణన ఘట్టము వచ్చినపుడు విశ్వనాథవారి ఓజో భూయిష్ట రచన మయూర పింఛము

“అష్టమినాడు ప్రొద్దుక్రంకినంతనే వెన్నెలలు సితమత్స్య పుచ్చరోచులు వెలిగెక్కెను. అపహరింపబడిన వేదముల కాంతులు మరల బ్రహ్మదత్తములై నవేళ వికసించినట్లు తన ధర్మములు నాల్గు మూలల వెదచల్లినట్లు తద్గత సరస్వతీ సిత శరీర లావణ్యచ్ఛవిపూరము దిగంతము లందుకొన్నట్లు సరస్వతీ శిరఃప్రదేశ లాంఛనీకృత చంద్రమః ఖండ వినిర్గత కాంతిపూరము వెల్లివిరిసినట్లు, వెన్నెలలు వర్షా సౌదామినీ పిశంగచ్ఛటా సుందరములై కొన్నియెడల సితాసితచ్ఛటా ఘటా నటాజాలంబులు విరిసి యొక్కచోట హిమానీబిందు సద్వంశ ముక్తావళిర హీర కాంతి పూరాభిరామంబులై యొక్కచోట...”

ఇది యొక ప్రబంధ వచన ఫణితి.

ఒక్కొక్కచోట ఆయన వచనశైలి చదువరికి పారము చెప్పను. “ఆ క నులమీద కనుబొమలు చిట్టిత పొదలు, మీసములు నల్లని రావణాసురుని మీసములు, రావణాసురుని మీసము లనగా కొన్ని సముద్రతీరములందు వెదురుజాతిది, నేలమీద ప్రాకెడునది, సన్నని మట్టలవంటి యాకులగలది ఆ మట్టల చివుళ్ళు సూదులుగా నుండునది యొక కంపయుండును. అది నేలమీద ప్రాకును. దానిని రావణాసురుని మీసములందురు.”

రావణాసురుని మీసములనగా మన కర్థముకాదు చెప్పవలయును. ఒక నిఘంటుకారుడో, విజ్ఞానసర్వస్వకారుడో చేసినట్లు నవలలో ఇక్కడ దాని కర్థ వివరణము చేయుట అపూర్వమైన పద్ధతి.

ఇక, విశ్వనాథవారి సాహిత్యవిమర్శనములలోని నచనశైలి తనకుఁదాను ప్రసిద్ధమైనది.

“నన్నయగారు కథయొక్క ఆ యువు పట్టుకొని దానిని ప్రసన్నముచేయుటకే ప్రయత్నించును. కథాంశములయం దెక్కడో అక్కడ నొక చనుత్కార సన్నివేశ ముండవచ్చును. తదపేక్షయా ప్రధానార్థ విషయము భంగించదు. అంగవిషయము అంగిని మ్రింగదు. మ్రింగినచో రసభంగము.”

ఈ శైలికి ఒరవడి సంస్కృతభాషలోని ఆ యా భాష్యకారుల రచనలు కావలయును. కొన్ని ప్రశ్నలు వేసికొనుట వానికి సమాధానములు చెప్పుట ఇది విశ్వనాథవారి సాహిత్య విమర్శనములలో హృద్యమైన విధానము.

1. ఋష్యశృంగుని కథ ఎందరకు తెలియును ?
2. ఈ కథలోని పరమార్థమేమి ?
3. తపస్సనగా నేమి ?
4. మహర్షులనగా నెట్టివారు ?
5. ఇది నిజముగా నలచరిత్రమా ? దమయంతీ చరిత్రమా ?
6. సామాన్యముగా భారతదేశ రాజసభ లెట్లుండును ? ఆ సభాస్థావైఖరి యెట్టిది ?
7. భాషయొక్క ఆయువుపట్టు ఎచ్చట నుండును ?

ప్రశ్న పరంపర యిటులుండును. పదపడి ప్రత్యుత్తరము లుండును. ప్రశ్న ప్రత్యుత్తర వచనశైలి దానికది దీటు.

సాహిత్య విమర్శనము చేసినవారిలో చేయుచున్నవారిలో పెద్దలున్నారు స్వర్గీయ కట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగారు, వేలూరి శివరామశాస్త్రిగారు, రాళ్ళపల్లివారు, పింగళివారు ప్రసిద్ధులు. సాహిత్య వచనములో వారు శైలీసనాథులు. విశ్వనాథవారి శైలికి పెరపొలిక లేదు.

ఇక, రామాయణ కల్పవృక్షములోని పద్యముల నడిమి వచనములు. దానినిగూర్చి ఒక మాట.

సంస్కృత కావ్యముల విషయముకాదు. తెనుగు సారస్వతమున చంపూ పద్ధతికి వచ్చిన రాణింపు నిర్వచనమునకు లేదు. నాడు తిక్కనగా రొక్కరు దీని కపవాదము కావచ్చు.

కావ్యగతమైన పద్య చ్ఛందస్సు తాను తనవెంట లోతులకు గొనిపోయి భావకహృదయమును లోవెలుగువెల్లువలో మూటకట్టి ముంచు సామర్థ్యము కలది. మరి వచనము! ఆ వెల్లువయొక్క వెలివెలుగు. ఈ రెండింటి సంబంధము అనాది. ఈ రెంటు, దేనిని గెంటజూచినను సాహిత్యమునకు సాహిత్యధర్మము చెడిపోవును. శ్రీమద్రామాయణ కల్పవృక్షము అవిచ్ఛిన్నమైన ఆంధ్రసారస్వత చంపూ సంప్రదాయవల్లికి ప్రాకుడు గొమ్మయైనది. అందలి విశ్వనాథవారి వచనశైలి వేయినోళ్ళతో చెప్పదగినది.



నేటి పద్యరచన భవితవ్యము

జ్యోతిష్మంతములైన ఆంధ్రసారస్వత మహాపురుషుని లోచనములలో ఒకటి గద్యము; వేటొకటి పద్యము. గద్యము కాంతి లక్షణముకలది పద్యము కాంతికక్షము. ఇది - మన వాఙ్మయాకాశమున యాగపద్యమైన ఒక పుష్పవద్యోగము. శతాబ్దులుగా అహోరాత్రములు కలుపుకొని వచ్చుచున్న దీప్తిభోగము.

గద్య పద్య విన్యాసములతో సర్వాంధ్రవిషయమున పాఠకులకు భావుకులకు నయనోన్మేషము కలిగించినది వెద్యేండ్లమాట ! పద్యమును విద్యగా భావించి అధ్యయనించుట - మహాకవిత్వ దీక్షావిధిలో పద్యమునకు అభ్యర్థితత్వము పాటించుట - తెలుగువారి ఛందఃప్రస్థానమునకు ఈ రెండును మున్నుందుగా అందిన నాందీవాదములు.

రసామ్నాయమైన కవిత్రయమువారి సంహితారచనానుభావము తెలుగులో ఉత్తరోత్తర యుగములకు మెఱవడియగుచుండుట ఎంత కాదన్నను అనుభవ పరిచితము.

గణములు - యతిప్రాసములు - ఇట్లు ఛందోనియతమైనదానికి “పద్యము” అన్న వ్యవహారము. పద్య చ్ఛందస్సులకు గల సంబంధము వ్యాప్య వ్యాపకము; కార్య కారణము. కార్యమునకు కారణ గుణ సంక్రమణము తప్పనిది.

శబ్దముయొక్క పుట్టుకనుబట్టి చూడగా, ఛందస్సు ఆచ్ఛాదము కలిగించునది ! ఆహ్లాదము నొదవించునది. ఆచ్ఛాదము ప్రాణశక్తి ప్రదము. ఆహ్లాదము జీవరక్తి దాయకము. అట్టి ఛందోధర్మమును అమర్యాదపఱచని ఒకానొక వినయలక్షణము పద్యమున ఒదిగి యున్నది.

మటియొకటి: కవి ఒక భావమును బహిర్గతము చేయుటకు ఉద్దేశించెను. తదభివ్యక్తికి శబ్దము ఉండవలెను. ఉన్న శబ్దమే వైఖరీదశకు రావలెను. ఈ స్థితిలో ఇటు లనుకొందము. ఆ శబ్దమై లూషి మనోజ్ఞమైన జలుగువలువతో జిహ్వగ్రంగమున అడుగుపెట్టినది. ఆ ప్రవేశమై ఖరిలో శ్రుతిప్రియమైన సుధాప్రాయమైన లయరాగములు శ్రోతృచేతస్సును వలవైచి లాఁగుచున్నవి. అపుడు - కవియొక్క ఉద్దిష్ట భావము సహృదయునిలో చరితార్థమగుట జరుగుచున్నది. ఈ సందర్భమున శబ్దసుందరిచే రంగప్రవేశము చేయించిన సూత్రధారణము ఛందస్సుది. పద్య స్వాతంత్ర్యమునకు ఛందస్సు బంధకము కాదు, పయిగా, తద్గతి గీతసౌందర్య సంధాయకము.

పురా విమర్శక పరామృష్టము ఛందోరుచిరమునైన నాటి పద్య రచనను గూర్చి కాదు చెప్పవలసినది.

పరిషత్తుచే అనుగృహీతమై నాపాలికివచ్చిన భాగధేయాంశము నేటి పద్య రచన - దాని భవితవ్యము. ఈ ప్రసంగమునకు ముందు ఇందాక, చౌఱవచేసి వెలువడిచిన నాల్గుమాటలు నాకు నేను వేసికొన్న పూర్వ పీఠిక.

అభిజ్ఞుల సపర్యాపర్యవేక్షణములతో “అకాడమీ” ఇరువదేండ్ల వయస్సునకు వచ్చిన అభిస్సురిత సమయము. ఈ రెండు దశలలో మన పద్యరచనలు పారకుని సహృదయుని చిత్తరంగమును ఎల్లు రసభావతరంగితము చేయగలిగినవి! యథాస్మృతికము చెప్పాకోవలసిన తరుణము.

రచన యనగా నిర్మాణము. పన్నుగడ. ఇది-ప్రతిభ, వ్యుత్పత్తి. సౌందర్యము, శిల్పము ఇత్యాది బహు మనోహరార్థ పరిస్ఫోరకమైన శబ్దము - రచనయే కావ్యము. పద్యరచన పద్యకావ్యము.

సరిగా ఇరువదియైన్నిదేండ్లనాడు ప్రథమాస్థానకవిపట్టోత్సవ సమయమున విజయవాడనుండి వినిపించిన మాటలు,

“యతియున్ బ్రాసయుఁగూర్చు మాత్ర కవియే! యంచేను వాకొంటి గీ రతమన్ గావ్యమునందు, నా రచన లారాధ్యమ్ములే యైన నే కతమో తెల్పుఁడు సంతసించు; గణసంఘాతంబు కావ్యంబె?... ”

అని ప్రశ్నించి, “ ఆతఁడనేక యుద్ధముల నారియుఁదేతిన వృద్ధ మూర్తి ” చెప్పిన పద్యములు.

క. బుధులకు “ సాధోహి రసో
యథాతథ ” మృనెడి వాక్య మర్థమృగు; వా
రథమ మని పరిహరింతురు
వృధాగఁ గట్టించినట్టి వేత్తల రచనల

గీ. కవితవలనఁ బున్నెముగూడఁ గలిగెనేని
గలుగనిం డాప శక్యమ్ము గాదు; రామ
కోటివలె నుండు రచనలు కోవిదులకు
నచ్చు, వీరహాస్యమ్ము విన్నాణి యెఱుఁగు.

ఇది - ఈ శతాబ్ది నడిబొడ్డు నుండి (1950) వీచిన పద్యగంధిల మైన సాహిత్య వాచికము, యతిప్రాసములు - గణసంఘాతము - ఈ ఛాందసము రసమునకు ఉపస్కారకమగునేకాని, ఉపాలంభకము కాద నుట యిక్కడి యుద్దేశ్యము, కవియొక్క నిర్మాణశక్తివలన కావ్యము నకు రసవత్తరత ! ఆశక్తి యెక్కువ తక్కువలు కావ్యములను బహు ధాకరించుచున్నవి. యుగయుగములందును ఈ తారతమ్యములు, ఈ రమ్యతారమ్యతలు ఇట్లే ఉండక తప్పదు. కాలము గడచిన కొలఁది- సహృదయ సమీక్షలు జల్లెడలై తేలిన రచనలేవో అవి మనకు దక్కినవి. “ద్వితాః పంచపావా గణ్యంతే కవయః”

ఒక కాలములోని రచనలు తీసికొన్నచో, వానికి తత్పూర్వ కాలిక కృతిచ్ఛాయలు దళముగనో పలుచగనో పడుట విధి. ఇది సృష్టియందలి ధారారసలక్షణము. దీనిని త్రైపజూచుట నిష్ఫల ప్రయత్నము. ఒకప్పుడు-ఒకానొక బలమైన పారిష్లవవాయు విజృంభణ ముతో ఆ ధార తెగినజాడ తోచవచ్చును. “అయ్యో! సంప్రదాయము సంప్రదాయము”-అని ఇవతలివాడు కూయి పెట్టును.

“అవే పదములు. అవే అర్థములు. కూర్పు నేర్పును బట్టి కావ్యము నవ్యము”-అన్న అభిజ్ఞవాణి యొకటి మనము విన్నదే. ఇక్కడి తచ్ఛబ్దము సంప్రదాయార్థకము. పద పదార్థముల సంబంధము పార్వతీ వరమేశ్వరులవలె సంపృక్తమైనది. ఈ సంబంధము ఎడము గాకుండగా చేయు ప్రయత్న కౌశలమునుండి రసోత్పత్తి యగు చున్నది. ఏతాదృశమైన గ్రథన చాతుర్యము లేని రచనలో ప్రత్యగతలేదు. స్వచ్ఛందమైన కూర్పు నేర్పునకు ఛందస్సు-పద్యము-ఉద్దీపకము.

“సాధ్యో హి రసో యథాతథం కవిభిః”-శరత్సహస్రము నాటి మాట-మొన్నటి చెళ్ళపిళ్ళ శతావధాని నోట అనుగర్జితమైనది. నిన్నటి కవిసమాట్టు “వ్యాఖ్యాన సింహాసనము” కూడ ఆ సిద్ధాంత మునకే అనుగీతము :

“కవిప్రతిభలోన నుండును గావ్య గత శ
తాంశములయందుఁ దొంబడి యైన పాళ్ళు
ప్రాగ్విపశ్చిన్నతంబున రసము వేయి
రెట్లు గొప్పది నవకథాదృతిని మించి.”

మఱి - నేడు 1958-1978 నడిమి దశాబ్దాలలోని పద్యరచన లకు ఆశాజ్యోతులు కొన్ని సముజ్జ్వలములు.

ఈ శతాబ్ది పూర్వార్థములోనే రామాయణ బీజనిర్గతమైన కల్పవృక్షమునకు ఫలగ్రంథము యుద్ధకాండము 1962 లో ఆంధ్ర సరస్వతికి నై వేద్యమగుట మనము చూచితిమి. తెలుగులో నేటి పద్య రచనా విజయమునకు శ్రీమత్పతిష్ఠ జ్ఞానపీఠ బహూకరణము, సంప్రదాయ కవిత్వమునకు సలక్షణ సరస్వతికి ఆధునిక యుగమున రామాయణ కల్పవృక్షముతో అక్షర లక్షలు లభించినవి. భావుకులు ఈ లాభమును వదలుకొనుట సిరిరా మోకాల్తోడ్డుట, పూర్వమహాకవుల సంప్రదాయముపై ఉపేక్ష-క్రొత్తపోకడలమీద వల్లమాలిన అపేక్ష-అట్టి సంధ్యాఖండములో అద్యతన కాలమున నేనుంటి నని సేతు బంధము చేసిచూపిన సర్లబంధము; రససింధువు కల్పవృక్షము, శ్రీరామ చంద్ర దర్శనము చేసి నలుండు సముద్రతీరమున చెప్పినది.

చ. మనపని తీరినన్ జలధి మంధర గర్భ మహాపయో నిబంధనమున శ్రద్ధయున్ సడలినన్ యుగముల్ భవదీయసేతు బంధనకృత చిహ్నముల్ చెడవు నా రచనాపటుశిల్పపాటవం బనితరమై త్రికాలనిబిడాచ్చయశోనవమూర్తి మత్స్యభూ :

కల్పవృక్షము శాంతరసాధ్యక్షముగా సంతరింపబడిన మహాకావ్యము. తెలుగులో పోతనగారి భాగవతము ఎట్లు భావభూమియో, అట్టి ప్రయత్న సిద్ధులు రామాయణ కల్పవృక్షమున భావించిననారికి తోచవచ్చును. విశ్వనాథవారి పద్యములో లఘురచనలును ప్రద్యుమ్నాభ్యుదయము, శివార్పణము, మధ్యాక్కటలు వంటివి పెక్కులు వచ్చినవి. అవియెల్ల రామాయణము పై చిలుకులు.

“నాకవిత్వ మనుపేర నిప్పటికి శివభారతము చాలు” సనుకొన్న గడియారము వారి కలము 1973లో “రఘునాథీయము” అను మఱియొక అద్వితీయ కావ్యమును వెలువడజేసినది. “శాస్త్రిగారిది పుటలు నించి సంపుటములను పేర్చి ప్రదర్శించు ఆ శురచ నా

ధోరణికాక, చిక్కగా చిలికి పిండి పైకెత్తి అర్థభావముల నావిష్కరించు ప్రశాంతభావుక కవితాసుపంధ” అనిచెప్పిన అనంతకృష్ణ శర్మగారి ప్రవచన మొకటి చరిత్రకావ్యకారులకు జ్ఞప్తి. “కవులు ప్రపంచించునది ఆధ్యాత్మిక సత్యమే కాని ఆధిభౌతిక సత్యము కాదనుట మహాకవులు నాడును-నేడును-రేపును గమనించి ఆచరించు ధర్మము. ఆచారలో ఉదాత్తభావములను తేజోవంతముగా వెలువరిచి ప్రజలఅంతఃకరణములను సంస్కరించుటయే కావ్యకామనీయకమునకు పరమ ఫలము.”

గడియారమువారిది “నూతనమున్ బ్రాగ్గుణసమ్మితమ్ము” నైన పద్య రచనా రీతి, శివభారతమునకు “రఘునాథీయము” తోడు నీడగా వచ్చినది. కావ్యకర్త ఆశంసనము ఇట్లున్నది

చ. అమలిన సారభాన్వితములై విలసిల్లిన రెండువేల ప
ద్యములఁ దనర్చు నీకుసుమహారము శ్రీరఘునాథుకీర్తి హా
రముగ ఘటించి, యాంధ్రజన రమ్యరసజ్ఞత నెన్నుచున్ గృతా
ర్థముగఁ దలంతుఁ; బ్రాజ్ఞులు శుభమ్ముగ దీన గ్రహింతుగావుతన్.

మన కవుల దృష్టి మహారాష్ట్రాదులవై పు ప్రసరించుట చాలఁగాలము క్రితమే చూచితిమి. ఈ నడుమ జాతిరత్నములను ఎన్నుకొనుటలోని వారి చూపులో గుప్తమైన మలుపు సహృదయులు గమనించుచునే యుందురు.

ఈ శతాబ్ది యుదయమునుండి ఉదయించిన తుమ్మల సీతారామ మూర్తిగారి కృతహస్తము మన కిచ్చిన “మహాత్మకథ” జాతిప్రశస్తమైన తెనుగు కబ్బము. గాంధీ మహాత్ముని ‘ఆత్మకథ’ పద్యరూపమునఁ దీర్పబడినది 1951లో దానికి తిలక రచన చేసిన కట్టమంచి రామలింగారెడ్డి “సీతారామమూర్తి మహాత్ముని ఆస్థానకవి. ఆస్థానము శాశ్వతము” అనుట మనము విన్నమాట. నాటి ఆత్మకథ తరువాత,

పదేండ్ల నాడు వెలువడిన “మహాత్మకథ” ఆయన కృతులలో స్వాధీన పతిక. సంప్రదాయసిద్ధమయిన భావ, స్వస్థాన వేషభాషాభిరతి, రాష్ట్ర గానముచే హృదయరంజనము చేసిన కమ్మని తెనుఁగు గొంతు. ఆత్మ విశ్వాసము గల ధీరవాక్కు.

చేసిన పుణ్యమై తనకుఁ జిక్కినకై త ఫలింప భ క్తిమై
వ్రాసినవాఁడఁ దొల్లి యెరవాఁడ తపస్వి కృతంబు సూన్యత
శ్రీసముపేత మాత్మకథ శిష్టజన స్తవనీయ భారతీ
భాసుర గద్య పద్య పరిపాటికి మూదలయై తలిర్పఁగన్.

“ఆత్మకథ” కంటె “మహాత్మకథ” కవికి రచనాస్వాతంత్ర్యము నధికముగా నిచ్చిన గ్రంథము.

గాంధీయుగమునఁ బుట్టితి గాంధీ నడుపు
నుద్యమంబుల నలఁగితి నోపినంత
గాంధీ నీక్షించితిని గాంధీ కవిత వ్రాయ
గంటి నీజన్మమ నకు నీపంట చాలు.”

ఎక్కడ కక్కడ - చాలు నన్న తృప్తి పడుచున్నను సరియైన కవి ఊరకుండజాలడు. సీతారామమూర్తిగారు సర్వోదయగానము - పైరపంట-ఎక్కట్లు-మున్నగు చిట్టి కబ్బుములు వెలువరించి వచ్చుచునే యున్నారు. 1973లో “నా కథలు” తెనుఁగులెంకకృతి వచ్చినది. ఇది ఒక విధముగా పద్యములలో స్వీయచరిత్ర. ఆయన శీలమున కిది దర్పణము. ఆయన సత్యాధానకు అద్దము. దేశీయచ్ఛందములు సీతారామమూర్తిగారి చేతిలో సుందరచ్ఛాయలుగా చిత్రితములై నవి. కొందఱు గుదిబండ యనుకొను ఛందస్సు ఆయనకు నల్లేరుపై బండినడక ఇక్కడ రామలింగారెడ్డిగారి మాటలే పునశ్చరణము చేసికొనుటలో పద్యరచనయెడల ఆయన యభిప్రాయముకూడ తెలిసి కొనుటయగును.

“మన చౌదరిగారు యతిప్రాసములకై భంగపాటుచెంది తల గోకికొనుచు బలాత్కార పదప్రయోగములు చేసి, యర్థము ననుసరించి పదములు వాడక, పదములబట్టి యర్థమును వంపులుపెట్టి వంగఁజేయు నీరసుఁడు కాఁడు. భావ మనర్గళముగాఁ బ్రవహించు చందాన వ్రాయు మహానీయుఁడు. యతి పదాదియందే కాక మధ్యము నను గొనలు వ్రాలును. ప్రాసమునకు యతికినై పద్యము నడక నిలిచి దాటవలసిన యిబ్బందిలేదు. అర్థమునుబట్టి పదములు, పదములలో లీనమైన రీతిని యతిప్రాసములు అనాయాసముగ నప్రయత్నముగ స్వచ్ఛందముగ వచ్చి చేరుచుండును. ఈ సిద్ధియందు ప్రసిద్ధుఁడు తిక్కన. ఈ వర్గమున తిక్కనతో సజాతీయుడైనవాఁడు మన చౌదరి.”

ఇందాఁక ఎందుకు ఉదాహరించితివనగా, ఆంధ్ర కవిత్వ తత్త్వమును లోఁతుగా విచారణము చేసిన శ్రీ కట్టమంచి రెడ్డిగారి ఛందోగారవ మేతాదృశ మనుటకు.

తరువాత 1960లో ‘పోతన’ అను మహాకావ్యము తెలంగాణా ప్రాంతము ప్రసాదించిన పెన్నిధి. వానమామలై వరదాచార్యుల వారు ఉభయభాషలయందు సభాజనపాత్రమైన వై దుష్యముగల కవి. దేశకాల పాత్రములను గుర్తించుటలో ఆయన మేధ సునిశితమైనది. చిఱుతిండ్లకు ఉబలాటపడక, మృష్టాన్నభోజనముచేసి, అతిధులచే సైతము చేయింపగల జరరపుష్టిగల శిష్టులలో ఆయన ఒకరు. చరిత్ర సిద్ధులగు మహాపురుషులను కావ్యపాత్రములుగా చేయుచున్న ఈ కాలములో, కావ్యమయ వపుర్విభ్రాత దివ్యసుందరమూర్తియైన “పోతన” చరిత్రమును కయికొని వ్రాయుటతో ఈ గ్రంథము చెప్పక చెప్పు మహాకావ్యమైనది. ఈ ప్రబంధ నిర్మాణములో ఆచార్యులవారి కథాకల్పనము, వర్ణనప్రావీణ్యము, భావనావైభవము కీర్తనీయులు. ప్రాకృత కవులు పోతన శ్రీనాథాదుల కైత పోలికలు, ఆధునికులు

సమకాలికులునగు కవుల పోకడలు ఈ కావ్యమునాదు రొక్కారొక్కములుగాఁ గనిపించుచున్నను, శ్రీ వరదాచార్యులవారిదైన యొక శైలీముద్ర సర్వత్ర భద్రమై యున్నది. పోతన చరిత్రము ముందు పీఠికగా నున్న పద్యములు ఆచార్యులవారి అనసూయము అవ్యాజము అమృతప్రాయమునైన హృదయమునకు అనుబింబములు. సంస్కృతాంధ్రకవులస్తుతి - ఆధునికకవిస్తుతి - నవ్యకవిస్తుతి - తెలంగాణ పండితకవిస్తుతి, సకలకవిస్తుతి - చేసిన పద్ధతి అపూర్వము.

మఱచినట్టి సత్కవులకు మది నొకింత
గుఱుతు లేని సత్కవులకుఁ గొంచె మింక
చిఱుతలై న సత్కవులకు ధరణిఁ బుట్టు
వొందఁబోవు సత్కవులకు వందనములు.

అకృతకమైన సంప్రదాయాభిరతి యిట్లుండును కాఁబోలు ! వర్ణనాపూర్ణమైన యిట్టి మహాకావ్యము రచించుటకుఁ దగిన మేధా సమాధి యీనాఁడు క్వాచిత్కము. దేవులపల్లి కృష్ణశాస్త్రిగారు అన్నారు. “ఈయనది గాఢమైన శక్తి - మహా గట్టి దీక్ష. సంపన్నమైన కల్పన అవి లేకపోతే ఈరోజులలో ఇట్టి కావ్యాన్ని రచించగలగడం ఎలాగ ! అసామాన్యమైన ఆవేశం ఈయనను ఆవహించి ఉండాలి.”

చారిత్రకమైన యితీవృత్తము కయికొని బృహత్కావ్యరచన చేయుట యన్నది ఈ శతాబ్ది పూర్వార్థములోనే మొగ్గదొడిగినట్లు కనిపించి ఉత్తరార్థమున రేకులు విప్పినది. “పద్యముల రాశి కాదు, కావలసినది వాసి” యన్నవాద మొకటి యున్నది. “వాసిగల రాశి”ని సృష్టించిన కవుల విషయమున ఈ వాదము పరాస్తముకాక తప్పదు. ముప్పదియేండ్ల క్రిందట మన తెనుఁగులో మన కవులు పద్యరచనలో ఒయ్యారములు ఎన్నో సంపన్నములు చేసిరి. నైకవిధములు త్రోవలు తీసిరి. ఆత్మనాయకములైన మధుర కవితలు, దేశభక్తి పరములు;

జాద్ద సంబంధులు జాతీయతాస్ఫూరకములు, చరిత్ర ప్రతీతములు.
కృషీవలాద్యత్కర్షకములు.

ఈ రెండు దశాబ్దులలో ఇట్టి మార్గము లన్నింటి వెంట “పద్య మును” కవులు నడపించుచునే యున్నారు, ఇది ఇట్లు తనదారిఁ బడి తాను సాగుచుండగా కొందఱు దీనిమీఁద తాము విసరుచున్నారు. ఇప్పుడేకాదు. ముప్పదేండ్ల క్రితమే దానికి బొప్పికట్టినట్లు “జాషువా” కవి మత్తేభము సాక్ష్యము చెప్పను :

“కవితావాహిని చీలి, పాయలయి యాగంబై యధేచ్ఛారతిన్
బ్రహ్మహంసం దొడఁగెన్ బురాతనపుద్రోవల్ పుంతలున్ బాడువ
డ్డవి, ఛందోనియమాదికూలములు భ్రష్టంబయ్యె నీమండువే
సవియం దింకునా! సంగమించునా! రసస్వర్గీయ పాఠోనిధిన్.”

కవితావాహినికి ఛందోనియమములు కూలములట! ఎంత అనుకూల సరసమైన మాట! పద్యరచనాసరణిలో కూలంకష ప్రతిభుఁ డైన ఆ కవి ఛందోనువర్తనము మఱవనివారు కొందఱుండకపోరు. నేటి కవితాలోకమున సర్వ పథీనుడుగా ప్రసిద్ధినందిన సాహిత్యవేత్త “మాస్వామి” అన్నమాట సంప్రదాయపు బాటలో సాగుచున్నవారికి జ్ఞప్తియుండును.

నినుఁ గ్రొంగ్రొత్తలు తేర్చు గుంఫనల వ
ర్ణింపంగ నూహింతు నా
నని యేదారిన బోయి పూర్వకవి పా
దాంకంబులే తోచి లో
నన లజ్జాపరిగూఢమానసుడనై
నాలోన నేనే వినూ
తనశంకాహృదయుండ నాదు మఱి
క్షంతవృన్ద విశ్వేశ్వరా !

ఇది యిటు లుండె :

వెనుకటి తరములో వెలువడిన పురాణాంధీకరణములకు సహ పారుల వంటి గ్రంథములు నేడును వచ్చుచున్నవి. భారత భాగవత రామాయణములు బ్రహ్మాండాది పురాణములు తెలుగు పద్యములలో వ్రాసి మనకిచ్చిన మొన్న మొన్నటి శ్రీపాదవారు, జనమంచివారు, వావికోలనువారు, చివుకులవారు, దాసువారు, ముదిగొండవారు, పిశుపాటివారు, మల్లాదివారు-అవ్వారిగా వేసిన ఒకవడి చెటిగి పోవుటకు విలులేదు. పురాణ సంప్రదాయధారను మా ఛందోధోరణిలో మేము ముందుకు నడపి తుమని కొందఱు కృతప్రతిజ్ఞలు చేయుచున్న పద్యరచనలు 'ఈ నడుమ నడుమ వెలువడుచునే యున్నవి. శ్రీ బులుసు వేంకటేశ్వరులుగారి మహాభారతము, భాగవతము, ఆధ్యాత్మరామాయణము, వాల్మీకి రామాయణాంధీకరణము - అవన్నియు నిర్వచనములు. సుబోధ సురుచిరములు. వాజపేయయాజుల రామసుబ్బారాయ కవిగారు "ప్రసన్న భారతము" వ్రాసిరి, తరువాత - మొలుగుచంద్రమాళి శాస్త్రిగారు ఆంధ్రకూర్మ మహాపురాణ మొకటి; అనుముల వేంకట సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారి భార్గవరామచరితము ముద్రితము. అనంతపతుల రామలింగస్వామిగారి "భార్గవరామాయణము" స్వతంత్రరచన. ఇవి-ఇంచుమించుగా, పాతిక-యిర్వది యేండ్లలోపున వచ్చినవి. ఈ గ్రంథములకు తగిన పాఠకులు నేటికాలమున చాటున మాటున ప్రకాశించుచునే యున్నారు. ఒకవంక పురాణాంధీకృతులు; వేటొక దెస నవీన స్వతంత్ర కృతులు పోటీపడి ముద్రితములగుచున్నవి.

"నవ్యతరమైన యొక్క గానస్రంతి

కొక్కడు తలయూచు; మఱియొక్క షోనరించు

వీణెదే దోషమో, లేక వినెడివారి

తప్పదమొ ! కాదు భావభేదములె సుమ్ము"

అన్న పుట్టపర్తి నారాయణాచార్యుల వారి గాఢప్రతిభనుండి పండరి భాగవతము ద్వీపద కావ్యముగా అవతరించినది పద్యకృతులలో ద్వీపదలకుగల పలుకుబడి నేడును పొనుగువడలేదు. సోమనాథుడు-రంగనాథుడు-గౌరన ఇట్టి పూర్వకపులు పరిక్షుణ్ణము చేసిన దారిలో, జాతిచ్చందములో పుట్టపర్తివారు పండరిభాగవతము తలపెట్టి వ్రాయుట వారి సంప్రదాయ గౌరవమునకు తార్కాణము, ఆయన భక్తిబంధురుడు; విదితాష్టభాషా కవిత్వ విశారదుడు. “పండరి భాగవతము”ను గూర్చి వారి పదము లివి

“(రసము) యమకంబు గమకంబు నమరినజాతిఁ

గ్రమహితాన్వయముఁ గారకముల సొంపు

నుడులలోఁ దూగు నానుడులలో బాగు

నడకని గతియు, జొప్పడినట్టి మితియు

ధ్వని, యలంకార, ముత్తమతైలి. పాక

మనవద్య, మాచితి యర్థ విర్యాస

మప్పు డప్పుడు గుప్పు గుప్పున వెడలి

ముప్పిరి గొన... ..

విబుధకోటికి మోదము గూర్చు రచన బెహ్మరివారి “వివేకా నందము” ద్వీపద కావ్యము వెలువడినది. మరికొన్నింటి నామధేయములు స్ఫురణకు రాకున్నను ఉన్నవి. కాళిదాసుగారి “ఆంధ్ర మహా విష్ణువు” ప్రసిద్ధము.

నన్నయనాటి మధ్యాక్కలకు ఈ మధ్య ప్రత్యేక గ్రంథ గౌరవము వచ్చినది. విశ్వనాథమధ్యాక్కలకుఁ బిమ్మట నేడు సంప్రసన్న - సంపత్కుమారులు మున్నగువారు ఆ యెజ్జనమును ఉజ్జగింపక ఖండికలు వ్రాయుచున్నారు.

తెనుగులో అనుష్టుపులు - ఉత్సాహములు - వియోగినులు - మందాక్రాంతములు - మచ్చులు చూపించుచున్నవి. ఛందస్సు అవుననుచునే వివిధములగు జాతులతో వృత్తములతో సాధనలు చేయు తీరు ముచ్చట గొల్పుచున్నది. లోకము భిన్న రుచికము, శతకములు, ద్విశతకులు, త్రిశతకులు, పంచశతకులు ప్రచురితములై నేడు పెక్కు పాఠకులను కూడగట్టుకొను చుండుట పరికించు చున్నాము. ఇట్లే ఉదాహరణ కావ్యములు అపుడపుడు పలుకరించు చున్నవి.

“ఉదాహరణము” చిన్ని కావ్యశాఖ. సప్తవిభక్తులలో ఒక్కొక్క విభక్తికి ఒక వృత్తము. కళిక, ఉత్కళిక, సంబోధనవిభక్తి సార్వవిభక్తి కము, మొత్తము “పాతిక” పద్యాల కబ్బుము. ఏయితర భాషలచే అచుంబితమైన ప్రక్రియ. నిడుదవోలు వేంకటరావుగారు ఉదాహరణ వాఙ్మయముపై ప్రత్యేక గ్రంథము వెలువరించి పరిశోధనాపరమేశ్వరులనిపించుకొన్నారు. దక్షిణాంధ్రయుగమున - ప్రబంధయుగమున - శ్రీనాథయుగమున వంద వందయేండ్లకు ఒండురెండుగా లెక్కకు వచ్చిన ఉదాహరణ కృతులు, ఈ యిర్వదేండ్లలో ఏడెన్నిది జతలు లెక్కకు వచ్చుట ఈ ప్రక్రియలోని విశేషము. కళికోత్కళికలతో గేయప్రాయమైన సోయగము దీనికి నై సర్గికము.

ఇటులీ లఘుకావ్యశాఖలు యధారుచిగా చిగుళ్లు మొగ్గలు పెట్టు చుండగా, ఈ నడుమ ఖండకావ్యములు కలకండములవంటివి అనల్ప సంఖ్యాకములు సహృదయలను ఆవర్జించుచున్నవి. ఈకృతులలో కొన్ని శతాబ్దిపూర్వార్థము ననే పుట్టి పునఃపునర్ముద్రణములు పొందినవి యుండిన నుండవచ్చును.

మల్లెపూవులవంటి తన పద్యములు దండలుగ్రుచ్చి గాంధర్వ కంఠమున వేసి వాసిగాంచిన జంధ్యాల పాపయ్యశాస్త్రిగారి కరుణశ్రీ

ఉదయశ్రీ, విజయశ్రీలు తెలుగునేల నాలుగు చేటగుల నడయాడు జంగమ కృతులు, ప్రాంతవడని పద్యోపశ్రుతులు.

చారిత్రక సారస్వత పథములో కీర్తనీయములైన అద్యతన కావ్యములలో “కొండవీటి రెడ్డి రాజ్యమహోదయము” బెళ్ళూరి శ్రీనివాసమూర్తిగారిది శ్రోతగా ఉదయించినది. అష్టాదశ పర్వ నిర్వహణ సంభృతమైన నవభారతము, రెడ్డి వంశవృక్షమున రెమ్మ రెమ్మ కొమకొమ్మ కదల్చి సంతరించిన కబ్బము, రాయలసీమ సంభవములైన కతివయ చరిత్ర కృతుల కిది సహోదరము సమర్థము సరసము ప్రావాహికము వైన పద్య పద్య. ఈ సరణిలో ఇంద్రగంటి హనుమచ్ఛాస్త్రిగారి కీర్తితోరణము ప్రత్యగ్రప్రతిష్ఠకు వచ్చిన రచన. “దక్షారామము”న మొగ్గదొడిగిన తీవలు “కీర్తితోరణము”లో సురభిశ్చుష్పమూర్తులు. ఓరుగల్లుకొట - కీర్తితోరణము - వెయ్యి స్తంభాల మండపము - హనుమకొండ కొండలు రాజధానీస్మృతులు కదిపి పలికించిన కాకతీయచరిత్రరేఖాకృతి.

“ఈ పురాణ కవాటమ్ము లెపుడు బంధి
తమ్ములయ్యెనొ ? యిపు డేరు తట్టితట్టి
పిలుతురయ్య ! ఊరక యివి విడవు పొండు
వెల్లురాక పిల్పులు లేక బిగిసిపోయె”

ఏకశిలలో ప్రాంతవడ్డ తలపుతలుపులు తట్టి పిలిచి, వెలుగునకు వచ్చిన “కీర్తితోరణము” ఇంద్రగంటివారి పద్యరచనా చాతురీశిల్పములకు చారణగీతము.

సింహపురికి సంబంధించిన విఘ్నేశ్వరేతిహాసమునకు రసస్మృతి. యనదగిన “పూర్ణాహుతి” ముదివర్తి కొండమాచార్యులవారి ఖండకృతి ఏకదేశవస్తుకమైనను సుపరిష్కృతమైన పల్కుబడిగల కావ్యము

తెలుగుపద్య నిర్మాణములో ఆచార్యులవారి మర్మజ్ఞత లోభనీయమైనది. సంప్రదాయ మనోజ్ఞములైన పద్యరచనలలో “పూర్ణాహుతి” గుర్తు పెట్టుకొనదగిన జాతివార్తాప్రబంధము

విద్వాన్ బీర్నీడి ప్రసన్నగారి “పృథ్వీభాగవతము” భావధారా సంయుక్తమైన రచన. ఇంతటి ప్రావాహికమైన జాతిపద్యమును ఎక్కడనోకాని చూడలేము. కవికోకిలము జాఘవగారి “క్రీస్తు చరిత్రము” వచ్చి అట్టే కాలము కాలేదు. ఆయన కలకంఠమునుండి వచ్చిన తెలుగు పద్యము వసంతవనము.

ఆ నడుమ వెలువడిన “కృష్ణకథావిపంచి” బాడాల రామయ్య గారిది - “మీ భారతము” వక్కలంక లక్ష్మీపతిరావుగారిది - ఆంధ్ర మహాయుగము, శిష్టా లక్ష్మీకాంతశాస్త్రి కృతము - ఆనందభిక్షువు” వి. వి. యల్. నరసింహారావుగారిది - “ఆమ్రపాలి, జ్ఞానానందకవి ప్రణీతము - “కరుణాసాగరము, తిమ్మరక్షిత” - కరుటూరి సత్యనారాయణగారి కావ్యయుగళము - “తిక్కన” వేముగంటి నరసింహాచార్య రచితము - “సుజాత” కాకర్ల వేంకటరామనరసింహ ప్రణీతము - ఏతాదృశములగు ఎన్నో ఖండకావ్యములు కవితాగోష్ఠిలలో ప్రసక్తములు ప్రస్తూయమానము లగుచున్నవి.

విశ్వనాథ వేంకటేశ్వర్లుగారి “కాళిందీపరిణయము” అంభో వాదములో కవితాస్వాదము ఉన్మితము చేసిన విలక్షణ పద్యరచన. లక్షణలక్షితము, వ్యుత్పత్తి రంజితమైన తెనుగు కావ్యము.

మోటూరి వేంకటరావుగారి రచనలు చకోరసందేశము, సింహ బలి, పద్మినీభాస్కరము దేనికదే ప్రత్యేకత సంతరించుకొన్నది. వానిలో “పద్మినీ భాస్కరము” లోని ఛందఃప్రణాళిక సరిక్రొత్తది అనగా, భావగతికి ఛందస్సునకు గల పరస్పర సంబంధము ఈ కావ్యములో

రమణీయముగా దర్శనీయము. ఈ కావ్యమున ఎనుబదిరెండు వృత్తములు సంస్కృతచ్ఛందస్సులు వాడబడినవి. ఆ వృత్తముల పేరులు శీర్షి కానామములు. కవిత్వ చ్ఛందస్సుల ఉభయ విధ వైచిత్రీకి ఈ కృతి సంకేతము

యస్మి జోగారావుగారి “ప్రసన్న కుసుమాయుధము” ఒక శ్రోత్రకూర్పు. విలక్షణమైన విచిత్రమైన శృంగార రసపర్యాయలోచనము చేసిన యిట్టి కావ్యములు మన సారస్వతములో ఒండు రెండు ఉండవచ్చును. ఉన్నను, దాని కదిసాటి. పూర్వ ప్రబంధ పాకములో ప్రత్యగ్గ పరిమళమును వెలయింపజేసిన యిందలి పద్యము రసశ్రీ హృద్యము.

విమర్శకులుగా భావుకులుగా పేర్వడసినవారి పద్యరచనలును ఇపుడు-అపుడపుడు పొడసూపుట శుభోదర్శముగా నున్నది. ఆర్. యస్. సుదర్శనముగారి “నిశాంతం” కవిత ధ్యానవస్తుకమైన నూతన కృతి, అనుభూతి కావ్యము. ప్రకృతి-ప్రపంచ-రహస్యములకు సూక్ష్మతరమైన వ్యాఖ్యాసీతము. సాంకేతికమైన ధ్వనులకు ఛందస్సుందరమైన గీతమును ఊఁతగా చేసికొన్నారు.

చాగంటి గోపాలకృష్ణమూర్తిగారి “హేమమాలి” ఒక భావుకుని ఉవస్వప్నమువంటి పద్యకృతి. శనగన నరసింహస్వామిగారి వాల్మీకి, చైత్రవంది-సుందర పద్యరచనలు. వేదులవారి కృష్ణశాస్త్రిగారి భావకవిత్వపు జాడల కీనాడును అవకాశమున్నదనుటకు నరసింహస్వామి కృతమైన “చైత్రవంది” ఒక యుదాహరణము.

“మహాంధ్రోదయము”తో ముందునకు వచ్చిన దాశరథిగారి ‘కవితా పుష్పకము’ సహృదయులకు మనోహరదృశ్యము. సంప్రదాయస్ఫూర్తి రుచిరమైన ఆయన తెనుగు పద్యము పునర్నవము. నాయని సుబ్బారావుగారి వేదనా వాసుదేవము, జన్మభూమి వెంబడి వచ్చిన

ప్రతికృతియు సంప్రదాయ సాహితీకి చేర్చుక్క. దేవులపల్లి రామానుజ రావుగారి పద్యచూలికలతో ఆంధ్ర సాహస్యత భవనమున పచ్చతోరణము అలంకృతమైనది.

బోయి భీమన్నగారి ఖండ కృతులు సభలో హాయి హాయి అనిపించుకొనుచున్నవి. ఉత్పల వారి “జంటనగరాలు హేమంత శిశిరాలు” చమత్కార చారువైన కావ్యము. ప్రౌఢము, మధురము నైన పద్యరచనా రీతి దీనిలో విందుసేయును.

ముదిగొండ వీరభద్రమూర్తి గారి ‘పంచేమాతరం’ దిగుమర్తి వారి “స్వామి పుష్కరిణి” కోటగిరి విశ్వనాథ రావుగారి “ఖడ్గనారాయణము,” కొర్లవాటివారి “సువర్ణరేఖలు” చేబోలు చిన్నయ బ్రహ్మముగారి విశ్వదాభిరామము మొదలగు కృతులు-తమ తమ శైలీ విలాసమును భావలీలను ఆయాసందర్భములలో ప్రదర్శించుచున్నవి.

ఈ రెండు దశాబ్దాలలో అవధాన ప్రక్రియకు సంబంధించిన పద్య రచనయు కొలఁది కొలఁదిగా సాగివచ్చినది సి. వి. సుబ్బన్నగారి ‘శతావధాన ప్రబంధము’ మనము తీసికొనదగిన గ్రంథ సాక్ష్యము. ప్రసాదరాయ కులపతి, కుక్కుటేశ్వరరావు, కోట వీరాంజనేయ శర్మ, బులుసు రామమూర్తి, దివాకర్ల వేంకటావధాని గారలు అవధానములు చేయుచున్నారు. మఱికొందఱును ఈ శాఖను పెంచుచున్నారు. “అవధానములు” అను పేర గాడేపల్లివారి పుస్తక మొకటి వెలువడినది. మంచి పద్యములు సంతరించుచున్న మహిళామణులు కొందరు నేడు పేర్కొనదగి యున్నారు. శ్రీమతి బుర్రా కమలాదేవి, కల్లూరి విశాలాక్షమ్మ, నండురి చంద్రమతిదేవి. ఊటుకూరి లక్ష్మీకాంతమ్మ వేదుల మినాక్షీదేవి ప్రభృతూ.

పద్యరచనలు సంప్రదాయ మార్గములలో ఇన్ని యీ నడుమ వచ్చినవి; వచ్చుచున్నవి. పతితలు వీనిని చదువుచున్న సాక్ష్యములును లభించుచున్నవి. తరతమ భావములు తప్పవు. కవితకు ప్రధానములైన రసభావములను మనస్సులో పెట్టుకొని, ఎక్కడ పద్యరచన సాగినదో అక్కడ సహృదయుడు ఆనందింపగలుగుచున్నాడు. అట్టి కావ్యము రమణస్థాన మగుచున్నది. పదికాలములపాటు తాదృశపద్యమునకు భావుకహృదయస్థితి యేర్పడుట జరుగుచున్నది. సమగ్రాంధ్ర సాహిత్యము పద్యరచనలమీద ఎంత ఆర్ద్రభావము కలిగియున్నదో మన మెఱుఁగుదుము పద్యము ఛందోబద్ధమే. అయిన నేమి, అది భావమును స్వచ్ఛందసుందరముగా ఆవిష్కరించుచున్నది. నిర్బంధము కాదు. పద్యరచనా వైభవమునకు లక్ష్యములు నేడు కానబడుచున్నట్లే, లక్షణప్రచారముకూడ చక్కగా సాగుచున్నది.

శ్రీ దివాకర్ల వేంకటావధానిగారి వంటివారు నాటి పద్యరచనలనుగూర్చి ప్రమాణపురస్కరముగ చేయుచున్న ప్రసంగములు కావ్యముల యెడ రుచిదార్ఢ్యమును కలిగించుచున్నవి. “యువభారతి” - ప్రభృతి సంస్థలు, “ఆంధ్ర సాహిత్య అకాడమీ” పద్యరచనలకు చేసిన పురస్కారము, ప్రచారము మఱవజాలనిది.

ఒకమాట : పద్యము రసవత్తరముగా, వ్రాయగలిగినవారు కొంతకాలము వ్రాసి వ్రాసి, ఆశ్రమాంతర ప్రవేశము చేసినవారు మన తెలుగు కవులలో ఉన్నారు. ఉండవచ్చును. చెళ్ళపిళ్ళ వేంకట శాస్త్రిగారు చివరినాళ్ళలో వ్యావహారికమును బండ్లదోలినారు. అది వారి గ్రాంథికమునకు తిరస్కృతికాదు. తత్కాల ప్రయోజనము - స్థిరలాభము - అన్నవి రెండును కవియొక్క కలము చివరి మొనలు. వ్రాత ఒకటియే కావచ్చును. “పుణ్యైర్యశోలభ్యతే” ఒకప్పుడు కాలములో, కవియొక్క కాంక్ష తారుమారు కావచ్చును.

లబ్ధ ప్రతిష్ఠలు పెద్దలు సాధారణ రచనలు చేయుట - ఆకు ముఱుగున యువకులు ఉజ్జ్వల రచనలు చేయుట - నేడు తత్ర తత్ర చూచుచున్నాము. మన సారస్వతమున ఈ శతాబ్దిలో మొలక దేజిన ప్రక్రియలు కొన్ని యున్నవి. “పద్యరచన, యన్నది అట్టి ప్రక్రియ కానేకాదు, ఇది మొదలు, మొదలులేనిచో చిగుళ్ళు, పువ్వులు, పండ్లు ఎక్కడివి! “అహో! మూలచ్ఛేదీ తవ పాండిత్య ప్రకర్షః” అన్నటులు తయారగును.

కలసి బ్రతుకుటయన్న సిద్ధాంత మొకటి సర్వాంగీకృత మని రాచజీకపు మాటలలో విభిన్న ప్రక్రియలలో వ్రాసికొనుచున్నారు. యధాప్రతిభముగా వారి రచనలు పాఠకుల నాకర్షించునవి. సహృదయా వర్జనము చేయగలుగుచున్న ఆయాకవుల రచనల వెనుక వెనుక, ఒకానొక రమణీయ చ్ఛందోధర్మగీతమును సంప్రదాయవాది త్రవ్వి యెత్తుచున్నాడు.

గుంటూరి శేషేంద్రశర్మగారు, కుందుర్తి, ఆరుద్ర, బాలగంగాధర తిలక్, సి. నారాయణరెడ్డిగారలు పద్యములు సాగసుగా రిసవంతముగా పాడి చూపించినవారు. శ్రీరంగం శ్రీనివాసరావుగారు సరేసరి. పూర్వా శ్రమముల యందలి వీరి పద్యములు వీరి సంప్రదాయ గౌరవము కొత్త తరమువారికి కొంత తెలియజేయవలసియున్నది. అదియు సాగుచున్నట్లే యున్నది.

నేటి పద్యరచనలను గూర్చి యిందాక నేను ‘వంది’నై ప్రసంగించినట్లే నా కనిపించుచున్నది. ఇక - ముగించుచు రెండు మాటలు. భవితవ్య మన్న విశేష్యమునకు మేలు, భాగ్యము అనునర్థమే మన భాషలో ఉన్నది. భవితవ్యత - అనగా రాబోవునది - యెప్పుడును మేలు; రసవత్ కవితాధర్మము నాల్గుపాదముల నడచినంతవరకు నేటి పద్యరచన భవితవ్యము సురక్షితము.

నా సాహిత్య దృక్పథము

ఎంతటి ప్రతిభావంతునైనా “ఇదీ నా సాహిత్యదృక్పథం” అంటూ నిర్దేశించడం సంక్లిష్టమైన సన్నివేశం. స్వశక్త్యనుసారం కావ్యాది రచనలు చేయనూ వచ్చు, వాణికోక దృక్పథం ఉండనూ వచ్చు. అయితే - “ఇది నాది” అని గుండెమీద చెయ్యివేసుకుని చెప్పి రావడం సాధ్యసమూ సాహసమూ అనిపించక మానదు. లోకములో సహృదయ సామాన్యముగా అనుభోగ్యమవుతున్న ఒక వస్తువునందు క్షయక్రికమైన ఆత్మీయభావన ఉండక తప్పదు. కవిత్వమూ, సహృదయత్వమూ వేరువేరు కావు. సరస్వతీతత్త్వము కవి సహృదయాఖ్యమన్నది ప్రసిద్ధమైన వచనము.

“స్థానవిశేషాత్ప్రకాశాదివత్” - జ్యోతి ఒక్కటే అయినా, అది ఉన్న స్థానాలనుబట్టి భిన్నత్వం కల్పితమవుతున్నది. ఉపాధివిశేషం వల్ల ఒకే ఆత్మకు వైవిధ్యం గోచరిస్తున్నది. సాహిత్య విషయంలో కూడా ఇంతే. రసాత్మకమైన జాతిని సచేతనం చేసే మహాసరస్వతి - పూర్వకపులు దర్శించిన వాణి - అర్వాచీనుడైన వానికి ఒక చూపును ప్రసాదిస్తోంది. ఏ శక్తివల్ల తనకు ఈ లోచనం అనుగ్రహింపబడిందో, ఆ లోచన పథంలోనే సాగి సరస్వతీదర్శన లాభం పొందగలుగు తున్నాడు.

ఇటువంటి పీఠిక మీద భావించుకుంటే - ప్రత్యేకించి “నాదీ” అన్నది ఏది! - సుకుమారమైన ప్రస్తావం.

నిత్యప్రవాహ శీలమైన సంప్రదాయ సాహిత్య తరంగిణిలో ఇదీ ఒక కెరటం. పూర్వలై న మహానుభావులచేత పరిక్షుణ్ణమైన రాచబాటలో నేనూ ఒక పథికుణ్ణి. ఆప్రస్థానంలో నాదీ ఒక సహాయానం. మరి - నీ క్రొత్తదనం ఎక్కడ! అంటే -

“యానేవ శబ్దాన్ వయ మాలపామో
 యానేవ చార్థాన్ వయముల్లిఖామః
 తై రేవ విన్యాస విశేషభవ్యై
 స్సంమోహయంతః కనయో జగంతి”

ప్రాత మాటలే, ప్రాత అర్థాలే, కవియొక్క నూతనత్వం
 విన్యాసవిశేషంలో ఉంది. కూర్పు నేర్పు శ్రోత్త మెఱపులను మెఱ
 యిస్తుంది. హృదయం ఉన్నవాడికి నయనోన్మేషం కలిగిస్తుంది.
 మేఘాలను కాదంటే మెఱపులూ ఉండవు. శబ్దార్థాలను కల్పనలను
 కాదంటే మిగిలేది వట్టి కాగితాలకట్ట. అనంతకాలంలో, పోనీ - తెలుగు
 సాహిత్యం వ్యాపించిన కాలపరిధిలో ఋషికల్పులు; సిద్ధులు, సాధకులు
 ఎందఱో! ఆంధ్రసరస్వతి స్తోదమయి; అనన్య పరతంత్ర. నా అన్వేషణ
 యిలా ఉంటుంది :

వెదకుచుందును శబ్దవిన్యాస కాశలీ
 మధురిమాతత చతుష్పదములందు
 తడవుకొందును తదర్థ విభూతి విస్మయర
 వ్యాకృతి స్ఫోట గహ్వరము లందు
 ఓర్మి గవేషింతు నుజ్జ్వల వస్తు క
 ల్పనవిధానల్ప శిల్పములయందు
 కోర్కెనన్వేషించుకొందు నలంకార
 కనకవల్లీ కుడుంగముల యందు
 తత్ర తత్ర ప్రతిధ్వనతైవకీన
 విద్యుదాకార రేఖ హృద్వీధి నిలిపి
 నీరసంబైన బ్రతుకును స్వారసికము
 చేసికొనుటకు నీ కృపాసిద్ధివలతు

ఇప్పటికి అర్థశతాబ్ది అయింది. 1930 లో - నాకు పదేళ్ళ వయస్సు. ఆ పనినాటినుంచీ అన్నేషణ మనేది నాకు తెలియకుండా పట్టుకున్న వ్యసనం. మా యింట్లో ఉన్న బీరువాల అరల్లో తలదూర్చి కూర్చోడం; ప్రాత పుస్తకాలు వెదకడం; దేనికోసమనే ప్రశ్నలేదు. పుస్తకం పేరు, కర్తపేరు, పద్యమా? వచనమా? ఏ బాషతు గ్రంథం!... గ్రహించి ముందుకి వెళ్ళడం. ఇటువంటి గవేషణలో నా కంట్లో మెరిసినట్టైనది.

పుస్తకం పట్టుకున్నాను. దానికి అట్టలేదు. కర్తపేరు తెలియ లేదు. గ్రంథం పేరు సులక్షణసారం. పేరునుబట్టి పద్యలక్షణాలు ఉండే గ్రంథం అని గ్రహించాను. ఎగిరి గంతువేశాను. ఛందస్సరస్వతి అనుగ్రహించిందనుకున్నాను. స్వచ్ఛందంగా గంతులువేసే ఆబాల్యంలో ఎందుకు ఛందస్సుకోసం ఈ తహతహ! నా అన్నేషణకు లక్ష్యం అదా! ఇప్పుడు పూర్వపరామర్శ చేసి చెపితే - ఛందస్సు అప్పుడూ, ఇప్పుడూ నాకు ప్రతిబంధకం అనిపించలేదు. సరికదా, భావానికి ఆచ్ఛాదనం ఇచ్చి ప్రాణశక్తిని ప్రసాదిస్తూ ఉన్నది. ఒక ఆహ్లాదం కలిగించి జీవరక్తిని కలిగిస్తున్నది. అవును!

ఛందశ్శబ్దంయొక్క పుట్టుక గ్రహిస్తే ఈ ధర్మాలు దానియందు ఉన్నవన్న రహస్యం తెలుస్తుంది. తెలిసి లాభంలేదు. అనుభవంలోకి తెచ్చుకోవాలి. అదొక గాంధర్వ విద్య. ఛందోమర్యాదలో ఉన్న కవిత్వమే స్థిరప్రయోజనం సాధించగలది.

ఛందస్సుందరమైన పద్యకవితా సారస్వతంబన్న నా
డెందమ్మూరి సముద్రమై పొరలి గొండ్లింజేయు నానందని

వ్యందంబై...''అంటూ, నా ఆంధ్రపురాణం చాళుక్యపర్వంలో రాజరాజుచే అనిపించాను.

నా చిన్నప్పుడు మా నాన్న గారు మంచిమంచి తెలుగుపద్యాలు భారత భాగవతాది కావ్యాల్లోంచి ఏరి కంఠస్థం చేయించేవాడు. “ఎందుకబ్బా!” అనుకునేవాణ్ణి. అప్పటి కవి కంఠస్థాలే కాని, కాల క్రమంలో లోపలికి వచ్చి, హృదయస్థానాన్ని విప్పి, పుష్పిళ్ళు జల్లుకుంటూ ఇప్పటికీ విహరిస్తున్నాయి.

కుమారాశ్రు విద్యాప్రదర్శన ఘట్టంలో రంగత్ ప్రారంభమైన అర్జునుణ్ణి గూర్చి - నన్నయగారి పద్యం

“హరి విచిత్ర హేమ కవచావృతఃకున్నత చాపచారు దీ
 ఘోరు భుజండు భాస్వదసితోత్పల వర్ణఃకు సేంద్రచాప శం
 పారుచి మేఘమో యనఁగఁ బాండవమధ్యముఁడొప్పె బద్ధతూ
 ణీరుఁడు రంగమధ్యమున నిల్చి జనంబులు తన్నెచూడఁగన్.”

అందరి చూపులూ పాథునిమీదే ఉన్నాయి. ఉండనివ్వండి.
 గారి ప్రసన్నజ్యోతీరూప రీతి మీదనే నాచూపు నిలబడి ఉంది.
 విత్వ వసంతారామంలో ఆయన తొలిగంటం - కలకంఠం.
 పర్వమంతా ఆయన యశోగానం.

“కాలంబెంత గతించిపోయినను నాకల్పాంత సంస్థాయిగా
 నేల నిల్వఁగఁజాలు వ్యాస కవితా నిర్మాణమున్ బాసలో
 నాలాపింపఁగఁ బంచమ శ్రుతి గరియస్సాధు సన్మాధురీ
 శ్రీలన్ నన్నయ కోకిలంబు సవరించెన్ గంటపుంగంతమున్.”

ఇక్కడే ఒక్కమాట చెప్పవలసి ఉంది - నన్నయ తిక్కన
 లిద్దరూ తెలుగుసాహితీకి కన్నుగవ. తిక్కన మహాకవుల అందరి సృష్టి
 కలిపి ఆమె భూమధ్యరేఖ. నన్నయగారు పద్యవిద్యకు అద్యుడు.
 అయితే, క్రియాపదబహుళమైన తిక్కనగారి పద్యశైలి తెలుగులో
 శ్రోతడైన గద్యరచనకు మేలుబంతి అయినదని నే ననుకున్నాను

అలతి అలతి పదాలతో, పొట్టి వాక్యాలతో ఒయ్యారంగా నడిచే ఆధునికయుగ వచన రచనలోని కాకుస్వర రామణీయ కానికి తిక్కన గారు పెట్టినదే భిక్ష.

1940 ప్రాంతం నేను “ఆంధ్ర” సాహిత్య మాసపత్రిక నడిపే రోజులు. తెలుగులో పద్యంకంటే - వచనం ప్రచురంగా రావాలని అనుకున్నాను. అవి సూర్యరాయాంధ్ర నిఘంటువులో ఉద్యోగించిన రోజులు కూడాను. గ్రాంథికమీద అభినివేశం ఉండేది, రామయ్య పంతులుగారు, రామమూర్తి పంతులుగారు-వాళ్ళభాషావాద భేషజాలు చూస్తూ ఉండేవాణ్ణి. పద్యరచన ఎలాగూ గ్రాంథికమే అయి ఉండాలి. ఇక సాధారణ ప్రయోజనానికి వ్యావహారికం వ్రాయడం తప్పేముంది!... నా దృష్టి కొంచెం మళ్ళితోందని వివేకించుకున్నాను. “యద్యదాచరతి శ్రేష్ఠః తత్తదేవేతరోజనః” అన్నట్టు - కవి జ్యేష్ఠులైన చెళ్ళపిళ్ళవారి వ్యాసాలు, కథలూ - గాథలూ, వేలూరి శివరామశాస్త్రిగారి కొన్ని రచనలూ - వాడుకభాషలోనే ఉండడం - తెలుగు పాఠకుల్ని అవి విరివిగా ఆవర్జించడం - గమనించుకున్నాను. ఇంతవరకూ “ఫరవా లేదని” “ఆంధ్ర” పత్రిక నిబంధనలు కొన్ని సడలించాను.

చెప్పవచ్చే దేమంటే! వెనుకటి పుట్టుకల సంస్కారం, ఇప్పుడు చదివిన భారతీయమైన చదువు - జీవనాడీగతమై తెలుగుతనం ప్రాణ ప్రియమైన ఆంధ్రభాష... వీటితో పరిపాకమవుతున్న నా అంతరంగం మీద నవ్యసాహిత్యచ్ఛాయ పడలేదనడం అసత్యమే అవుతుంది.

1950 లో వెలువరించిన “ఆంధ్రరచయితలు” అనే గ్రంథం నేను దాచినా దాగేదికాదు. కడచిన శతాబ్దిలో పుట్టిన మూరుగురు కవుల - ఆధునిక సాహిత్య రీతులు నేను అధ్యయనంచేసిన పద్ధతి సహృదయులు తెలుసుకునే ఉన్నారు. యథార్థం చెబితే సాహిత్యంలో ప్రాచీనమనీ, నవీనమనీ భిన్నతలేదు. దాని ప్రయోజనం అప్పడూ, ఇప్పుడూ, ఎప్పుడూ విశ్వశ్రేయస్సే; లోకకళ్యాణమే జగద్ధితమే.

ఒక్కటి :- సహిత భావమే సాహిత్యం. ఈ శబ్దంలో ఉన్న “హిత” మనేది స్పష్టంగా వినిపించాలి. ఆ “హితం” తిరోహితమైతే సాహిత్యం అనిపించుకోదు; అది దార్శత్యం!”

మన తెలుగులో పూర్వమహాకవులందరూ సంప్రదాయము యొక్క అవిచ్ఛిన్నధారనే అర్థిస్తూ, ప్రతిభాప్రభుత్వంతో కావ్య నిర్మాణం చేశారు. “ముఖేముఖే సరస్వతీ” మూలసూత్రం ఒక్కటే అయినా, ఎవరి ముద్ర వారిది; ఎవరి శైలి వారిది, ఎవరి శిల్పం వారిది...

ఈ శతాబ్ది రెండవ చరణంలో జాతీయతావస్తుకమైన అనేక రచనలు వెలువడ్డాయి. చరిత్రలో, అందునా, ఆంధ్రుల చరిత్ర మనోజ్ఞ ఘట్టం తీసుకొని పద్యకావ్యం ప్రాయాలన్న తలంపు ఉండేది. “విశ్వనాథ నాయకుడు” చిన్న కావ్యం వ్రాశాను. “మాధవర్య” వృత్తాంతం తీసుకొని మరొకటి వ్రాశాను. “పలనాటి వీరచరిత్ర” పద్యంగా వ్రాద్దామని నాలుగైదు వందలు వ్రాశాను. ఆత్మకు తృప్తి కలగలేదు. చిలుకూరి వీరభద్రరావుగారు, మల్లంపల్లి సోమశేఖరశర్మగారు, నేలటూరివారు, మారేమండవారు...వారి చరిత్ర పరిశీలనా గ్రంథాలు మెలకువతో చూచాను - చూస్తున్నాను.

ఆ తరుణంలో గడియారము వేంకటశేషశాస్త్రిగారి “శివభారతం” వచ్చింది - అంతకుముందే రాజశేఖరశతావధానిగారి “రాజాప్రతాప సింహ చరిత్ర” పేరు తెచ్చుకుంది. ఈ రెండూ రసధారా మనోహరములైన కావ్యాలు. నాకొకటి అనిపించింది. మన తెలుగువారు చరిత్రోజ్జ్వలులు కదా! ఆంధ్రుల సమగ్ర చరిత్రనే ఇతివృత్తంగా తీసుకుని కావ్యం ఎదుకు వ్రాయకూడదు! ఒక సంచేహమూ కలిగింది - సాతవాహనులు, చాళుక్యులు, కాకతీయులు, రెడ్డిరాజులు, విజయనగర సామ్రాజ్యం - తంజావూరు నాయకరాజులు... ఇలా చూసుకుంటే - పూర్వపూర్వ చరిత్ర మనకు స్పష్టంగా ఉపబంధం కానేలేదు, తెలిసిన

దానిలోకూడా, అస్తి నాస్తి విచికిత్స! మరి - దీనికి “కావ్యత్వం”
ఇవ్వడం ఎలాగ! రసజ్ఞామోదం కలగాలి కదా...! ఇంతలో - కుడి
కన్ను అదిరింది; ఈ గీతం నా మనస్సులో మెదిలింది;

“అరమఱుఁగు మేలి ముసుఁగులో నందగించు
నాంధ్ర చారిత్ర సుర సుందరాంగి భంగి
మనసు పండువుగా నెంచుకొనెడి సిరికి
నోచువాడు, రసజ్ఞత మోచువాడు!”

ఆంధ్రపురాణం ఏకనాయకమైన కావ్యంకాక, ఏకవస్తుకమైనది.
కాళిదాసు రఘువంశం మనస్సులో పెట్టుకుని పురాంధ్ర వీరుల చరిత్రా
ధ్యాయాలు నవ పర్వ సంభృతంగా సంతరించడం జరిగింది. కవియొక్క
స్వీయాభిరుచులు కావ్యంమీద పడడం సార్వత్రికంగాదు, కాని,
సాతవాహన ప్రభువు తిరస్కరించగా, గుణాధ్యుడు బృహత్కథా
కావ్యహోమం చేసిన ఘట్టంలో, పితాపురం మహారాజావారు
రత్నపాంచాలికను నాచేత అనువదింపజేయడం, అచ్చువేయించడం...
చివరకు ఆ ప్రతులు అణదొక్కించేయడం, ఆ కథ తెలిసినవాళ్ళు -
కవియొక్క అంతర్వేదన ఇక్కడ ప్రతిఫలిస్తూ ఉంది అంటారు. అలాగే,
చాళుక్యపర్వంలో నన్నయగారి భారతావతరణ ఘట్టంలోను; నేను
దీనిని కాడనలేదు.

వ్యక్తియొక్క స్వాభిరుచి కావ్యంలో ఉన్నా, అది సమష్టితః
సహృదయలోకానుభవ సాధారణ కాగలిగితే - రమణీయమవుతుంది.
కావ్యంలో ప్రవేశించిన తన అభిరుచి సాత్త్వికమైతేనే సహృదయాంగీ
కార్యం అవుతోందని భావించాలి.

ఇంక ముగింపు చేయబోతున్నాను...

తోరణం, శ్రీఖండం, చైత్రరథం, సదాశివ పంచాశిక...వంటి
ఖండ కవితా సంపుటలు కొన్ని ప్రచురించాను. లఘుకావ్యం ఒ

ఘట్టాన్ని మాత్రమే చిత్రించి అందిస్తుంది. మహాకావ్యం - మహా పురుషుల జీవితాలను సరసంగా లక్షణ సమగ్రంగా వివరించగలుగుతుంది. తాదృశమైన కావ్యప్రయోజనం స్థిరమైనది సార్వకాలికమైన మానవసమాజంయొక్క ఆభ్యంతర జీవితాలను ఏక సూత్రబద్ధం చేయగల శక్తి ఒక సంప్రదాయ సాహిత్యానికే ఉంది.

ఆ మధుప్రస్థానంలో నిన్న - నేడు, ప్రాత - త్రోత్త... అనే పరిచ్ఛేదం ఉండదు; అది - చిరంతనమైన చైత్రోద్యానం.

“ఎట్టూ! నిన్నను నేట నాటినవియే? యేనాటి వేనాటి వీ చెట్టుల్ మ్రోడులువాటినట్టు లనిపించెన్; చూడఁగా జూడఁగా నట్టే సర్వరసాలలోకమును సద్యః పుష్పిత శ్రీలఁ గ న్పట్టెన్ ప్రాతలు త్రోత్తలై మధురథ ప్రస్థాన పేలాకృతిన్.”



